

# ΑΡΕΤΗΝ ΤΗΝ ΚΑΛΛΙΣΤΗΝ

Σύμμεικτα προς τιμήν  
Καλλιόπης (Κέλλυς) Α. Μπουρδάρα

Mélanges en l'honneur de  
Kalliope (Kelly) A. Bourdara

*Édités par*

*Ioannis E. Tzamtzis   Panayotis Antonopoulos   Christos Stavrakos*

MARIA GEROLYMATOU

À PROPOS DE L'ORGANISATION DES MÉTIERS À BYZANCE  
À L'ÉPOQUE TARDIVE (XIII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> SIÈCLES)



ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ  
ΑΘΗΝΑ - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

2021



## ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΤΟΥ ΤΟΜΟΥ

1. Αδάμ-Μαγνήσαλη Σοφία
2. Αλεξάκης Αλέξανδρος
3. Αναστασόπουλος Νικόλαος
4. Ανδρουτσόπουλος Γεώργιος
5. Αραμπατζής Γεώργιος
6. Αρναούτογλου Ηλίας
7. Βαρβούνης Μανόλης
8. Βασιλείου-Seibt Αλεξάνδρα-Κυριακή
9. Βενετσανοπούλου Μαρία
10. Βίγκλας Κατελής
11. Βλάχος Κωνσταντίνος
12. Βούλγαρης Χρήστος
13. Γερολυμάτου Μαρία
14. Γεωργακόπουλος Δημήτρης
15. Γιαννέλος Αργύριος
16. Γιούνη Μαρία
17. Γκουτζιουκώστας Ανδρέας
18. Δέλιος Αθανάσιος
19. Δημακοπούλου Χαρίκλεια
20. Δημητράτος Νικόλαος
21. Δημοπούλου Αθηνά
22. Διάφα-Καμπουρίδου Βασιλική
23. Διέλλας Γεώργιος
24. Δουκέλλης Παναγιώτης
25. Δρακόπουλος Νικόλαος
26. Δωματιώτη Ξανθίππη
27. Θεμοπούλου Αιμιλία
28. Θωμά Μαριάννα
29. Καρανάσιος Χαρίτων
30. Καραπιδάκης Νικόλαος
31. Καθάριου Κλεοπάτρα
32. Καλαντζής Κωνσταντίνος
33. Καλλινίκου Διονυσία
34. Καραμπάτσου Ελένη
35. Καραμπελας Δημήτρης
36. Κασμίρογλου Αρίστος
37. Κατσώνη Πολύμνια
38. Κλαμαρής Νικόλαος
39. Κόλλιας Βασίλειος-Αλέξανδρος
40. Κορδώσης Μιχαήλ
41. Κουράκης Νέστωρ
42. Κουτράκου Νίκη
43. Κτιστάκη Σταυρούλα
44. Κωνσταντινίδης Κώστας
45. Λαμπροπούλου Άννα
46. Λεονταρίτου Βασιλική
47. Λεοντσίνη Μαρία
48. Λέτσιος Δημήτριος
49. Λιαρμακόπουλος Αλέξανδρος
50. Λώλος Γιάννος
51. Μάζης Ιωάννης
52. Malamut Élisabeth
53. Μαλτέζου Χρύσα
54. Μαντζούφας Παναγιώτης
55. Μαρκόπουλος Αθανάσιος
56. Μαυριάς Κωνσταντίνος
57. Μίχα Ελένη
58. Μπακογιάννη Ντόρα
59. Μπαλιάτσας Δημήτρης
60. Μπάσδρα Ευθυμία
61. Μπενάκη-Ψαρούδα Άννα
62. Μουζάκης Δημήτριος
63. Μουσταϊρά Ελίνα
64. Νάκος Γεώργιος
65. Νιάρχος Κωνσταντίνος
66. Νικολάου Κατερίνα
67. Νικολάου-Πατραγάς Κυριάκος
68. Νυσταζοπούλου-Πελεκίδου Μαρία

- |                                     |                                |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 69. Παληού Αναστασία                | 89. Σούρλας Παύλος             |
| 70. Παναγιωτίδης Ιωάννης            | 90. Σταυράκος Χρήστος          |
| 71. Παναγιωτοπούλου-Μποτονάκη Μαρία | 91. Τάνταλος Μάριος            |
| 72. Παναγοπούλου-Κουτνατζή Φερενίκη | 92. Τζαμτζής Ιωάννης           |
| 73. Πανσελήνου Ναυσικά              | 93. Τζιάτζη Μαρία              |
| 74. Παντελίδου Καλλιρόη             | 94. Τζιβάρα Παναγιώτα          |
| 75. Παντοπούλου Πολυξένη            | 95. Τζουμέρκας Παναγιώτης      |
| 76. Παπαγιάννη Ελευθερία            | 96. Τούρτα Αναστασία           |
| 77. Παπαγιάννης Γρηγόρης            | 97. Τρίτος Μιχαήλ              |
| 78. Παπαθωμάς Αμφιλόχιος            | 98. Τσικρικός Δημήτριος        |
| 79. Παπαθωμάς Γρηγόριος             | 99. Τσούκας Παναγιώτης         |
| 80. Παπακωνσταντίνου Καλλιόπη       | 100. Φλογαίτης Σπυρίδων        |
| 81. Παπακώστα Χριστίνα              | 101. Φορτσάκης Θεόδωρος        |
| 82. Παπαρρήγα-Αρτεμιάδη Λυδία       | 102. Χατζάκης Ιωάννης          |
| 83. Παππά Αμαλία                    | 103. Χρήστου Ειρήνη            |
| 84. Παυλόπουλος Προκόπιος           | 104. Χριστιανός Βασίλειος      |
| 85. Πούλου Ελισάβετ                 | 105. Χριστοδούλου Κωνσταντίνος |
| 86. Ροδολάκης Γιώργος               | 106. Χρυσανθάκης Χαράλαμπος    |
| 87. Σαββίδης Αλέξιος                | 107. Χρυσοχοϊδης Κρίτων        |
| 88. Šarkić Srđan                    |                                |

## TABULA GRATULATORIA

Ιερώνυμος Μητροπολίτης Λαρίσης και Τυρνάβου  
Χρυσόστομος Γ' Μητροπολίτης Μάνης  
Αναγνώστου Αριστοτέλης Δρ. Παπυρολογίας  
Αντωνίου Θεοδώρα Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Βελισσαροπούλου Ιουλία Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Βλαχόπουλος Σπυρίδων Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Γαβουνέλη Μαρία Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Γεωργιάδης Απόστολος Ακαδημία Αθηνών - Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Γιάγκου Θεόδωρος Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης  
Γκαβαρδίνας Γεώργιος Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης  
Δακορώνια Ευγενία Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Δελής Δημήτριος Δ.Ν. Πανεπιστημίου Αθηνών - Στρατιωτικός Δικαστής Α'  
Erdeljan Jelena Université de Belgrade  
Ευστρατίου Παύλος-Μιχαήλ Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Grünbart Michael Université de Münster  
Haldon John Princeton University, Président de l'Association Internationale  
des Études Byzantines  
Humbert Michel Université Paris II  
Καλλιμόπουλος Γεώργιος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Καλοπίση-Βέρτη Σόνια Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Καμπούρη-Βαμβούκου Μαρία Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης  
Καραγεωργούδης Εμμανουήλ Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Καράκωστας Ιωάννης Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Καραμπατζός Αντώνιος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Κιουσοπούλου Αντωνία Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Koder Johannes Université de Vienne - Académie des Sciences d'Autriche  
Κόλια-Δερμιτζάκη Αθηνά Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Κόλιας Ταξιάρχης Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Κονδύλη Ιωάννα Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Κονιδάρης Ιωάννης Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Κόρσου-Παναγοπούλου Μαρία-Ελένη Πάντειο Πανεπιστήμιο  
Κουσκουνά Μεταξία Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Λιάμπη Κατερίνη Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων  
Λουκάκη Μαρίνα Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Λυτάρη Φανή Εφορεία Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων  
Maksimović Ljubomir Université de Belgrade - Académie Serbe des Sciences

Μανδαλάκη Αικατερίνη Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης  
Μαυρομάτης Ιωάννης Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων  
Μεργιαλή-Σαχά Σοφία Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Μισσίου Διονυσία Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης  
Μουστάκας Κωνσταντίνος Πανεπιστήμιο Κρήτης  
Μπατσαλιά Φρειδερίκη Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Μπενάκης Λίνος Phd. Dr. h.c.  
Μπουζιάς Αστέριος Δ.Ν., Διπλωμάτης  
Μπουραζέλης Κωνσταντίνος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Νίγδελης Παντελής Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης  
Νικολαΐδης Απόστολος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Ορφανίδης Γεώργιος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Παναγιωτίδου Μαρία Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Παναγόπουλος Θεόδωρος Πανεπιστήμιο Πειραιώς  
Παπαγεωργίου Κωνσταντίνος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Παπαδοπούλου Θεοδώρα Ιόνιο Πανεπιστήμιο, 2ο ΓΕΛ Καλλιθέας  
Παπανικολάου Παναγιώτης Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Παπαρσενίου Παρασκευή Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Παπαφλωράτος Ιωάννης Δρ. Πανεπιστημίου Αθηνών  
Πελένη-Παπαγεωργίου Ανθή Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Περσελής Εμμανουήλ Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Pirivatrić Srđan Institut des Études Byzantines - Académie Serbe des Sciences  
Πολυζωγόπουλος Κωνσταντίνος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Rapp Claudia Université de Vienne, Académie des Sciences d'Autriche  
Ρεθυμιωτάκη Ελένη Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Ρούκουνας Εμμανουήλ Ακαδημία Αθηνών - Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Σελλά-Μάζη Ελένη Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Σταθόπουλος Μιχαήλ Ακαδημία Αθηνών - Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Stanković Vlada Université de Belgrade  
Συγγέλλου Ευστρατία Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων  
Συρίγος Άγγελος Πάντειο Πανεπιστήμιο - Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων  
Τρωϊάνος Σπυρίδων Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Τσολακίδης Ζαφείριος Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Τσούκα Χρυσαφώ Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Χέλμης Ανδρέας Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Χρυσός Ευάγγελος Πανεπιστήμιο Αθηνών

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

|   | Σελ.   |
|---|--------|
| Préface.....                                      | VI     |
| Πρόλογος.....                                     | VII    |
| Éléments biographiques - Parcours Académique..... | XIV    |
| Βιογραφικά στοιχεία - Ακαδημαϊκή διαδρομή.....    | XV     |
| Εργογραφία - Publications.....                    | XXVII  |
| Συντελεστές του τόμου.....                        | XXXIII |
| Tabula Gratulatoria.....                          | XXXV   |

### I

|  |            |
|--|------------|
| <b>Μια έμμεση πλην σαφής αμφισβήτηση της υπεροχής του ευρωπαϊκού ένα-<br/>ντι του εθνικού δικαίου από την νομολογία του ομοσπονδιακού συ-<br/>νταγματικού δικαστηρίου της Γερμανίας.....</b> | <b>1</b>   |
| <i>Παυλόπουλος Προκόπιος</i>   |            |
| <b>Συμβολή στην ιστορία του ποινικού δικαίου.....</b>  | <b>29</b>  |
| <i>Μπενάκη-Ψαρούδα Άννα</i>  |            |
| <b>Μετουσιώνοντας την ακαδημαϊκή γνώση και εμπειρία σε πολιτική πράξη</b>  | <b>41</b>  |
| <i>Μπακογιάννη Ντόρα</i>   |            |
| <b>Ιστορία Δικαίου * Histoire du Droit</b>   |            |
| <b>Η ασφάλεια της ναυσιπλοΐας στην ελληνική αρχαιότητα.....</b>  | <b>51</b>  |
| <i>Αδάμ-Μαγνήσαλη Σοφία</i>  |            |
| <b>Π. Πουλίτσα επίσκεψις: οι σχέσεις πολιτείας και εκκλησίας κατά το ομό-<br/>τιτλο έργο του λάκωνα συγγραφέα.....</b>   | <b>67</b>  |
| <i>Ανδρουτσόπουλος Γεώργιος Ι.</i>   |            |
| <b>Socii monumenti in roman Cilicia? .....</b>   | <b>79</b>  |
| <i>Arnaoutoglou Ilias N.</i>   |            |
| <b>Qui statuas aut imagines imperatoris iam consecratas conflaverint... Μια<br/>ανεξερεύνητη περίπτωση <i>crimen maiestatis</i> .....</b>  | <b>125</b> |
| <i>Βλάχος Κωνσταντίνος</i>   |            |
| <b>«Δικαστικά Χρονικά» στην εφημερίδα Μη Χάνεσαι 1880-1883. Ειδήσεις,<br/>κείμενα γνώμης και σάτιρα.....</b>   | <b>141</b> |
| <i>Γιανέλλος Αργύριος Ν.</i>   |            |
| <b>Τυραννίδα και ανατροπή του πολιτεύματος στην αρχαϊκή Αθήνα.....</b>   | <b>165</b> |
| <i>Γιούνη Μαρία Σ.</i>   |            |

|   |     |
|---|-----|
| Παρατηρήσεις για τη δικαστική δραστηριότητα του Εξάκτωρος (11 <sup>ος</sup> αι.)<br><i>Γκουτζιουκώστας Ανδρέας</i>  | 187 |
| <b>Ερημία και ποίησης στην κλασική Αθήνα: Μια σχέση αιτίου και αιτιατού ..</b><br><i>Δέλιος Αθανάσιος Α.</i>  | 199 |
| <b>Η πρώτη διαμόρφωση της νεοελληνικής δημοσίας διοικήσεως, 1822-1833 .....</b><br><i>Δημακοπούλου Χαρίκλεια Γ.</i>   | 213 |
| <b>Εστιάδες παρθένοι: οι γυναίκες - σύμβολα της ασφάλειας του κράτους, υπό το πρίσμα του ρωμαϊκού δικαίου .....</b><br><i>Δημοπούλου Αθηνά Αρ.</i>                        | 229 |
| <b>Αγοραπωλησίες ακινήτων στην Κοζάνη του 10<sup>ου</sup> αιώνα (1800-1860) .....</b><br><i>Βασιλική Διάφα-Καμπουρίδου και Αναστασία Γ. Παληού</i>                        | 249 |
| <b>Βασιλεύς και ιδιώτης στους περί βασιλείας λόγους του Δίονος Χρυσοστόμου .....</b><br><i>Δουκέλλης Παναγιώτης Ν.</i>  | 311 |
| <b>The aitolian league: aspects of a greek federal state - The “integratio sub lege” policy in the 3<sup>rd</sup> century B.C. ....</b><br><i>Drakopoulos Nikolaos S.</i> | 319 |
| <b>Γυναίκες ναύκληροι στη ρωμαϊκή Αίγυπτο.....</b><br><i>Καραμπάτσου Ελένη Δ.</i>   | 339 |
| <b>Cognitio, συναισθήματα και δικαστική κρίση στα <i>Acta Pauli et Theclae</i>....</b><br><i>Καράμπελας Δημήτρης</i>  | 373 |
| <b>Καθοσίωσις και εκκλησιαστική περιουσία σε νομικές πηγές της μέσης βυζαντινής περιόδου .....</b><br><i>Κόλλιας Βασίλειος-Αλέξανδρος</i>                                 | 389 |
| <b>Η απονομή της δικαιοσύνης στην Ελλάδα επί κατοχής. Εισαγωγικές επισημάνσεις .....</b><br><i>Κουράκης Νέστωρ Ε.</i>   | 421 |
| <b>Εξουσία και ιδεολογία στην πολιτειακή νομική γραμματεία του Δεσποτάτου της Ηπείρου (1204-1215).....</b><br><i>Λιαρμακόπουλος Αλέξανδρος</i>                            | 433 |
| <b>Σχόλια στη μελέτη του Δημητρίου Βερναρδάκη «Καποδίστριας και Όθων». Μια κριτική στον ελληνικό συνταγματισμό .....</b><br><i>Μαντζούφας Παναγιώτης</i>                  | 493 |
| <b>Μεσαιωνικά κοινοβούλια .....</b><br><i>Μαυριάς Κώστας</i>  | 523 |
| <b>Η χρήση βίων αγίων ως πηγών σε νομοκανονικό κείμενο των μέσων του 15<sup>ου</sup> αιώνα.....</b><br><i>Μπάσδρα Ευθυμία</i>   | 549 |

|   |     |
|---|-----|
| Τα εικονικά αντέγγραφα ως εξασφαλιστική μορφή ιδιοκτησίας των ορθόδοξων χριστιανικών καθιδρυμάτων κατά την οθωμανοκρατία .....                                      | 559 |
| <i>Νάκος Γεώργιος Π.</i>  |     |
| Περί της γνησιότητας των παρά του Μωάμεθ και Ομάρ Μπεν Αλ-Χαττάμπ παραχωρηθεισών συνθηκών προς την Ι. Μονήν Σινά και τους κατοίκους της πόλεως των Ιεροσολύμων..... | 607 |
| <i>Νικολάου-Πατραγάς Κυριάκος</i>   |     |
| Οι «διπλές δίκες» στο βυζαντινό δίκαιο .....  | 615 |
| <i>Παναγιωτίδης Ιωάννης Κ.</i>  |     |
| Το αδίκημα της κλοπής και η ποινική του μεταχείριση στην Αθήνα της κλασικής εποχής .....  | 625 |
| <i>Παντοπούλου Πολυξένη Αλεξ.</i>   |     |
| Οι αξιόποινες πράξεις και ο κολασμός τους στις Νεαρές του Λέοντος Σοφού.....  | 647 |
| <i>Παπαγιάννη Ελευθερία Σπ.</i>   |     |
| SB I 6000 in its legal and social context: resolution of family disputes in late antique Egypt with a re-edition of the papyrus .....                               | 673 |
| <i>Papathomas Amphilochios, Thoma Marianna</i>  |     |
| «Ψευδομάρτυρες, συκοφάντες, ψευδοκλητήρες» στην αρχαία Αθήνα.....   | 687 |
| <i>Παπακωνσταντίνου Καλλιόπη</i>  |     |
| Τήρηση και παράκαμψη της οθωμανικής νομιμότητας. Υπερεξουσίες και όρια της δραγομανίας του στόλου (1770-1821) .....   | 705 |
| <i>Παπαρρήγα-Αρτεμιάδη Λυδία</i>  |     |
| Η αβαρία στο μεταβυζαντινό δίκαιο .....   | 815 |
| <i>Ροδολάκης Γιώργος Ε.</i>   |     |
| Sale contract in serbian medieval law (concerning the influence of byzantine law) .....   | 839 |
| <i>Šarkić Srđan</i>   |     |
| Σχετικά με την απονομή της δικαιοσύνης την εποχή των Παλαιολόγων: Το (ευαγές) σέκρετον .....  | 853 |
| <i>Τάνταλος Μάριος Θ.</i>   |     |
| What path to freedom? A brief notice on the <i>Italica libertas</i> in 82 B.C.....  | 865 |
| <i>Tzamtzis Ioannis E.</i>  |     |
| Avvocati e sollecitatori nello stato da mar (XVIII secolo): un breve excursus.....  | 875 |
| <i>Tzivara Panajota</i>   |     |
| Η αιγιματική παραίτηση του Κωνσταντίνου Δ. Ρακτιβάν από το Συμβούλιο της Επικρατείας (Μάρτιος 1935).....  | 903 |
| <i>Τσούκας Παναγιώτης Κ.</i>  |     |

|   |     |
|---|-----|
| Μια ακόμη περίπτωση γάμου μετά καπηνίου στην Νάξο του 17 <sup>ου</sup> αιώνα.<br>Παρατηρήσεις και προβληματισμοί από ένα ανέκδοτο νοταριακό έγ-<br>γραφο..... | 959 |
| <i>Χατζάκης Ιωάννης</i>   |     |

## II

### Δίκαιο \* Droit

|   |      |
|---|------|
| Η ελληνική εμπειρία της μετάβασης από την γραφειοκρατία στον εκσυγ-<br>χρονισμό της δημόσιας διοίκησης.....   | 973  |
| <i>Βενετσανοπούλου Μαρία</i>  |      |
| Εγκλήματα κατά της ζωής και προσβολές του εμβρύου (άρθρα 299-307)<br>κατά τον νέο Ποινικό Κώδικα. Επισκόπηση των διατάξεων του δεκάτου<br>πέμπτου κεφαλαίου.....  | 999  |
| <i>Δημητράτος Νικόλαος Γ.</i>   |      |
| Σκέψεις για την πνευματική ιδιοκτησία στην ενιαία ψηφιακή αγορά .....   | 1013 |
| <i>Καλλινίκου Διονυσία</i>  |      |
| Η στην ελληνική έννομη τάξη νομοθετική εξελικτική πορεία της διαμε-<br>σολαβήσεως ως διά νόμου διαρθρωμένης διαδικασίας και διά νόμου<br>θεσπιζομένου, με τη δομή της διαρθρωμένης διαδικασίας, τρόπου επι-<br>λύσεως των διαφορών..... | 1029 |
| <i>Κλαμαρής Νικόλαος Καν.</i>   |      |
| Η αποτελεσματικότητα του θεσμού της ενδικοφανούς προσφυγής ως μέ-<br>σου ελέγχου της διοικητικής λειτουργίας.....   | 1079 |
| <i>Κτιστάκη Σταυρούλα Ν.</i>  |      |
| Δίκαιο άρσης διεκκλησιαστικών ή/και διαθρησκευτικών συγκρούσεων ....  | 1095 |
| <i>Λεονταρίτου Βασιλική Α.</i>  |      |
| Η διεπιστημονική φύση της συστημικής γεωπολιτικής ανάλυσης: ορισμός,<br>επεξεργασία και χρήση των γεωπολιτικών δεικτών νομικού περιεχομέ-<br>νου. Η οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας στον Αρκτικό ωκεανό .....                              | 1115 |
| <i>Μάζης Ιωάννης Θ. , Δωματιώτη Ξανθίππη, Μίχα Ελένη</i>  |      |
| Η σημασία της ιστορίας δικαίου (και γενικά της ιστορίας) για το συγκριτι-<br>κό δίκαιο.....   | 1139 |
| <i>Μουσταίρα Ελίνα Ν.</i>   |      |
| Η ιστορική διαδρομή της αμβλώσεως.....  | 1151 |
| <i>Παναγοπούλου-Κουτνατζή Φερενίκη</i>  |      |
| Η σχέση της ανάθεσης και της αφαίρεσης της γονικής μέριμνας.....  | 1175 |
| <i>Παντελίδου Καλλιρόη Δ.</i>   |      |

|   |      |
|---|------|
| <b>Νόμος 1946/1991 «Γενικά Αρχεία του Κράτους και άλλες διατάξεις»: Ο σχεδιασμός και η καθιέρωση του Εθνικού Αρχαιακού Δικτύου .....</b>      | 1187 |
| <i>Παππά Αμαλία</i>   |      |
| <b>Η εμπορική υπαξία οχήματος ως αποκαταστατέα ζημία .....</b>  | 1199 |
| <i>Πούλου Ελισάβετ</i>  |      |
| <b>Εμπορευματοποίηση του ανθρώπινου σώματος και ανθρώπινη αξιοπρέπεια .....</b>   | 1219 |
| <i>Σούρλας Παύλος Κ.</i>  |      |
| <b>Rechtsmittelverfahren im Griechischen Recht - Insbesondere das Rechtsmittel der Kassation unter Rechtsvergleichender Betrachtung .....</b> | 1235 |
| <i>Tsikrikas Dimitrios</i>  |      |
| <b>Τα δικαιώματα του ασθενούς .....</b>   | 1249 |
| <i>Φορτσάκης Θεόδωρος</i>   |      |
| <b>La doctrine en droit de l'U.E. : Homogénéité ou heterrogénéité ? .....</b>   | 1267 |
| <i>Christianos Vassileios</i>   |      |
| <b>Τα δικαιώματα εκδοτών τύπου στην ενιαία ψηφιακή αγορά .....</b>  | 1275 |
| <i>Χριστοδούλου Κωνσταντίνος Ν.</i>   |      |
| <b>Η αίτηση αναίρεσεως στις διοικητικές διαφορές: ένα ένδικο μέσο υπό κατάργηση (?) .....</b>   | 1283 |
| <i>Χρυσανθάκης Χαράλαμπος Γ.</i>  |      |
| <br><b>Αρχαιολογία * Ιστορία * Τέχνη * Φιλολογία * Φιλοσοφία</b><br><b>Archéologie * Histoire * Art * Littérature * Philosophie</b><br><br>   |      |
| <b>Lawyers having fun in Justinianic Constantinople. Agathias' poem on a case of Coitus non Initiatus (AP 5.294) .....</b>                    | 1299 |
| <i>Alexakis Alexander</i>   |      |
| <b>Ο δικαστικός Παναγιώτης Πουλίτσας: παρουσία και δράση στην Ήπειρο .....</b>  | 1321 |
| <i>Αναστασόπουλος Νικόλαος Α.</i>   |      |
| <b>Η βυζαντινή εικονολογία και το πρόβλημα της δομικής συνέχειας .....</b>  | 1335 |
| <i>Αραμπατζής Γεώργιος</i>  |      |
| <b>Psalmen auf Byzantinischen Siegeln (vom «Vorabend» des Ikonoklasmus bis zu dessen Erster Periode) .....</b>                                | 1349 |
| <i>Wassiliou-Seibt Alexandra-Kyriaki</i>  |      |
| <b>Μυστικισμός και εξουσία. Από τον Πλωτίνο στην εποχή της πληροφορίας .....</b>  | 1381 |
| <i>Βίγκλας Κατελής</i>  |      |

|  |      |
|--|------|
| <b>A propos de l'organisation des métiers à Byzance à l'époque tardive (XIIIe-XVe siècles) .....</b>   | 1399 |
| <i>Gerolymatou Maria</i>   |      |
| <b>Ἡ συνέχεια τοῦ Χρονικοῦ τῶν Ἰωαννίνων στὸν κώδικα Oxon. Aedis Christi gr.49 .....</b>   | 1415 |
| <i>Γεωργακόπουλος Δημήτριος Σ.</i>   |      |
| <b>Η πρόσληψη της Ελληνικής Επανάστασεως στην Οθωμανική αυτοκρατορία .....</b>   | 1433 |
| <i>Θεοδοπούλου Αιμιλία</i>   |      |
| <b>Attic vases go places: the vases of the group G as a case study.....</b>  | 1447 |
| <i>Kathariou Kleopatra</i>   |      |
| <b>Δύο άγνωστα χειρόγραφα με έπιστολές τοῦ Εὐγενίου Γιαννούλη καὶ τοῦ Ἀναστασίου Γορδίου.....</b>  | 1463 |
| <i>Καρανάσιος Χαρίτων</i>  |      |
| <b>Διάλογος κυρίαρχου και κυριαρχούμενου και τοπική διοίκηση: θεσμοί και αξιώματα στην Κέρκυρα 14ος-16ος αι.....</b>   | 1479 |
| <i>Καραπιδάκης Νικόλαος Ε.</i>   |      |
| <b>Η θέση του πένητος στη βυζαντινή κοινωνία από τον 8ο-14ο αιώνα .....</b>  | 1511 |
| <i>Κατσώνη Πολύμνια</i>  |      |
| <b>Alexander's tomb from antiquity to modern times .....</b>   | 1533 |
| <i>Kordosis Michael</i>  |      |
| <b>The other face of war in Byzantium: imperial propaganda managing defeat (with particular reference to Middle-Byzantine times of change) .....</b>                     | 1541 |
| <i>Koutrakou Nike</i>  |      |
| <b>Εκζητήσεις απολεσθέντος έργου λογίου νομικού του 4ου αιώνας: ο έμμετρος βίος του Αγίου Σπυρίδωνος Τριμιθούντος από τον Επίσκοπο Λήδρας Τριφύλλιο.....</b>             | 1565 |
| <i>Κωνσταντινίδης Κώστας Ν.</i>  |      |
| <b>Βιοτεχνική δραστηριότητα στην πόλη του Άργους: σχόλια σε επιτύμβια πρωτοβυζαντινή στήλη.....</b>  | 1579 |
| <i>Λαμπροπούλου Άννα Ι.</i>  |      |
| <b>...επεξίεναι δε τα της δίκης: ο Αυτοκράτορας, ο Έπαρχος και η απονομή της δικαιοσύνης. Σχόλια σε μια διήγηση στην Ιστορίαν Σύντομον του Πατριάρχη Νικηφόρου .....</b> | 1613 |
| <i>Λεοντσίνη Μαρία</i>   |      |
| <b>Leo VI, the Wise and the Saracens: the image of the Arabs in his military collection.....</b>   | 1629 |
| <i>Letsios Dimitris</i>  |      |

|   |      |
|---|------|
| <b>Οι περιπέτειες των Σαλαμινομάχων: «Βιογραφία» και τύχη του τύμβου των πεσόντων στα νεώτερα χρόνια.....</b>   | 1649 |
| <i>Λώλος Γιάννος Γ.</i>   |      |
| <b>Les réseaux des Saints Moines Byzantins (10e-12e siècles) .....</b>  | 1659 |
| <i>Malamut Élisabeth</i>  |      |
| <b>Οι Βυζαντινοί στη θεώρηση των Δυτικών κατά την ύστερη Βυζαντινή εποχή.....</b>   | 1691 |
| <i>Μαλτέζου Χρύσα</i>   |      |
| <b>Το Βυζάντιο κατά τον 9ο αιώνα. Θεωρήσεις και αναζητήσεις.....</b>  | 1701 |
| <i>Μαρκόπουλος Αθανάσιος</i>  |      |
| <b>Η έννοια της εικόνας στο έργο «Πανάριον» του Επιφανίου Σαλαμίνας.....</b>  | 1721 |
| <i>Μπαλιάτσας Δημήτριος Β.</i>  |      |
| <b>Η πολιτική θεωρία εις το Βυζάντιον και τα ιδιώματα του πολιτικού ηγέ- του .....</b>  | 1737 |
| <i>Νιάρχος Κωνσταντίνος Γ.-Α.</i>   |      |
| <b>Και τότε πρώτον ο καθ' ημάς χρόνος τεθεάται γυναικωνίτιν μετασχηματι- σθείσαν εις βασιλικόν βουλευτήριον: μια άλλη ανάγνωση των βασιλεί- ων των πορφυρογεννήτων αδελφών Ζωής και Θεοδώρας .....</b>                        | 1753 |
| <i>Νικολάου Κατερίνα</i>  |      |
| <b>Τα γεωγραφικά όρια της Μακεδονίας. Από την αρχαιότητα ως τη σύγχρο- νη εποχή .....</b>   | 1781 |
| <i>Νυσταζοπούλου-Πελεκίδου Μαρία</i>  |      |
| <b>Ο Κοσμάς Θεσπρωτός και η βιβλιοθήκη του ελληνικού σχολείου Καρπε- νησίου .....</b>   | 1797 |
| <i>Παναγιωτοπούλου-Μποτονάκη Μαρία</i>  |      |
| <b>Western influences in the representation of the annunciation in post- Byzantine icons of the 15<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> century. The prevalence of a particular model in the representation of the Archangel.....</b> | 1841 |
| <i>Panselinou Nafsika</i>   |      |
| <b>Η χρήση των ομηρικών παραθεμάτων στα ποιήματα του Μιχαήλ Ψελλού</b>  | 1857 |
| <i>Παπαγιάννης Γρηγόριος</i>  |      |
| <b>Λευκάδα, 1819 .....</b>  | 1867 |
| <i>Παπακώστα Χριστίνα Ε. , Φλογαίτης Σπυρίδων Ι.</i>  |      |
| <b>An insular apple of discord in the late Middle Ages: notes on the island of Tenedos (Bozdja/Bozca Ada) in late Byzantine, Latin and early Ottoman times .....</b>  | 1881 |
| <i>Savvides Alexios G.C.</i>  |      |

|   |      |
|---|------|
| <b>Unpublished lead seals of Byzantine Κριταί from the private collection of Konstantinos Kalantzis .....</b>   | 1927 |
| <i>Stavrakos Christos, Kalantzis Konstantinos</i>   |      |
| <b>«Όμηρος, ον λέγουσι πηγὴν των λόγων»: ο Όμηρος στα ιστορικά ποιήματα του Γεωργίου Πισίδη .....</b>   | 1935 |
| <i>Τζιάτζη Μαρία</i>  |      |
| <b>Εικόνα της Αγίας Θεοδοσίας στο Μουσείο Βυζαντινού Πολιτισμού. Εικαστική μαρτυρία για τη λατρεία της Αγίας στη Θεσσαλονίκη την εποχή των Παλαιολόγων.....</b> | 1943 |
| <i>Τούρτα Αναστασία</i>   |      |
| <b>Η αντίσταση στην εξουσία: από τους Δήμους στον Λαό.....</b>  | 1963 |
| <i>Χρήστου Ειρήνη</i>   |      |
| <b>Εκκλησία * Άγιο Όρος</b>   |      |
| <b>Église * Mont Athos</b>  |      |
| <b>Θαυματουργές εικόνες στο Άγιον Όρος: μικρή συμβολή στα αγειορίτικα λαογραφικά.....</b>   | 1975 |
| <i>Βαρβούνης Μανόλης Γ.</i>   |      |
| <b>Η Εκκλησία ως «οικοδομή» Θεού ή Χριστού κατά την Καινήν Διαθήκην..</b>   | 1997 |
| <i>Βούλγαρης Χρήστος Σπ.</i>  |      |
| <b>Η θεμελίωση των περι Κράτους αντιλήψεων της Εκκλησίας στη Δύση.....</b>  | 2005 |
| <i>Διέλλας Γεώργιος</i>   |      |
| <b>Ό πολιτισμός ζει! Τò ήχηρò μήνυμα τῆς Έλλάδος στὸν κόσμο.....</b>  | 2021 |
| <i>Κασμίρογλου Αρίστος</i>  |      |
| <b>Η παρουσία και δράση Ενόπλων Σωμάτων στο Άγιον Όρος ως απειλή του αγιορειτικού καθεστώτος (1912-1949).....</b>   | 2023 |
| <i>Μουζάκης Δημήτριος</i>   |      |
| <b>Milestones in the formation of relationships between «Church - State» and «State - Church» (semantic review and historical - canonical outline).</b>         | 2041 |
| <i>Papathomas Grigorios D., Archim.</i>   |      |
| <b>Δύο μαρτυρικές καταθέσεις του 1860 που έχουν σχέση με την Ιερά Μονή Αγίου Διονυσίου του εν Ολύμπω .....</b>  | 2065 |
| <i>Τζουμέρκας Παναγιώτης</i>  |      |
| <b>Το μεγαλείο της προσωπικότητας του Αγίου Κοσμά του Αιτωλού .....</b>   | 2085 |
| <i>Τρίτος Μιχαήλ Γ.</i>   |      |
| <b>Ο ανέκδοτος άγνωστος «Κώδιξ Παραδόσεων των Ταξιδιωτών» της Μονής Σταυρονικήτα (εισαγωγικά σχόλια) .....</b>  | 2099 |
| <i>Χρυσοχοϊδης Κρίτων</i>   |      |

## À PROPOS DE L'ORGANISATION DES MÉTIERS À BYZANCE À L'ÉPOQUE TARDIVE (XIII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> SIÈCLES)

**Maria Gerolymatou**

*Institut de Recherches Historiques  
Fondation Nationale de la Recherche - Athènes*

Le système de l'organisation des professionnels (artisans et marchands) de la capitale byzantine est connu aux byzantinistes surtout grâce aux dispositions du Livre du Préfet.<sup>1</sup> Il s'agit d'un recueil de statuts visant à la réglementation de l'activité de certaines catégories de professionnels actifs à Constantinople au début du Xe siècle. Le Livre du Préfet comporte notamment les métiers ayant affaire au commerce des denrées alimentaires, des produits d'entretien, des matières premières de grande valeur et des articles de luxe. Les trois premiers chapitres sont dédiés aux notaires, les changeurs de monnaies et les marchands de métaux précieux et de pierres précieuses respectivement. Le texte emploie les termes *σωματεῖον* et *σύστημα* pour désigner les divers groupes. La Peira d'Eustathios Rhomaios, datée dans les années quarante du XI<sup>e</sup> siècle, précise que les membres d'un *σωματεῖον* fabriquaient eux-même les produits qu'ils vendaient, alors que les membres d'un *σύστημα* revendaient ce qu'ils achetaient.<sup>2</sup> Une difficulté apparaît lorsqu'on essaie de traduire ces termes dans une langue moderne (en anglais on emploie le terme *guilds*, en allemand *Zünfte*, et en français *corporations*). Toutefois, il ne s'agit pas de termes interchangeables et surtout ils ne peuvent pas être employés pour la période mésobyzantine. Le terme corps de métier est préférable à celui de corporation, parce que ce dernier désigne une sorte d'organisation visant avant tout à la protection des intérêts professionnels de ses membres. D'autre part, il faut également distinguer les *σωματεῖα* et *συστήματα* des *guilds* qui constituaient des groupes fermés, hiérarchisés, qui travaillaient sous la protection des autorités publiques, obéissant à des règles strictes et ne laissaient aucune marge à l'initiative de l'individu.<sup>3</sup>

---

1. *Le Livre du Préfet*, éd., intr., trad. en allemand J. KODER, *Das Eparchenbuch Leons des Weisen* (*Corpus Fontium Historiae Byzantinae* XXXIII), Vienne 1991.

2. Πείρα Εὐσταθίου τοῦ Ῥωμαίου, vol. 4, éd. I. et P. ZEPPOS, Athènes 1931, chapitre 51.7.

3. G. MANIATIS, "The Guild System in Byzantium and Medieval Europe. A Comparative

Afin d'aborder la question de la continuité ou non du système de corps de métiers à l'époque tardive, il faut déceler les traits de ce système tels qu'ils se dégagent du Livre du Préfet. Premier trait, les corps de métiers étaient organisés par l'état et fonctionnaient sous la surveillance de l'état dans le but de protéger les intérêts publics.<sup>4</sup> Ceux-ci se résumaient aux points suivants: assurer l'approvisionnement de la capitale de l'empire en denrées alimentaires, limiter la spéculation dans le domaine du commerce de produits de première nécessité, surveiller la circulation de la soie et de ses dérivés.<sup>5</sup> Aucune question de défendre les intérêts des professionnels vis-à-vis de l'état ou de créer une sorte de monopole en faveur de ceux-ci. A côté des corps de métiers inclus dans le Livre du Préfet, il y en avait d'autres qui n'y figurent pas, parce que l'état ne trouvait pas nécessaire de procéder à leur organisation minutieuse.<sup>6</sup> En plus, l'état ne s'intéressait ni aux producteurs qui commercialisaient eux-mêmes leur production, ni aux colporteurs, ni aux gros négociants.

A partir de la fin du XIe et surtout au cours du XIIe siècle, l'entrée massive des Italiens et en particulier des Vénitiens dans le commerce intérieur de l'empire byzantin ainsi que la croissance de la production agricole et artisanale<sup>7</sup> rendaient certains des objectifs d'un texte réglementaire comme le Livre du Préfet périmés. Cela ne signifie pas pour autant que le système de corps de métiers fut aboli. D'autre part, même si le bureau de l'éparque n'a pas disparu – on sait qu'au XIIe siècle la population de la capitale attendait que ce haut fonctionnaire mette frein à la spéculation<sup>8</sup> – le contrôle de l'état est devenu beaucoup moins strict.<sup>9</sup>

La question qui se pose est de savoir si l'organisation de professionnels en

---

Analysis of Organizational Structures, Regulatory Mechanisms and Behavioral Patterns”, *Byzantion* 76 (2006) 463-570 (repris dans G. MANIATIS, *Guilds, Price Formation and Market Structures in Byzantium*, Surrey-Burlington 2009, n° II); G. MANIATIS, “The Domain of Private Guilds in the Byzantine Economy, Tenth to Fifteenth Centuries”, *DOP* 55 (2001) 366 (repris dans G. MANIATIS, *Guilds*, n° I).

4. Voir en dernier lieu, M. GEROLYMATOU, *Αγορές, έμποροι και εμπόριο στο Βυζάντιο (9<sup>ος</sup>-12<sup>ος</sup> αι.)* (Fondation Nationale de la Recherche. Institut de Recherches Byzantines. Monographies n° 9), Athènes 2008, p. 53-54.

5. M. GEROLYMATOU, *Αγορές*, p. 197.

6. G. MANIATIS, “The Domain of Private Guilds” (2001), p. 366 (repris dans G. MANIATIS, *Guilds*, n° I).

7. *The Economic History of Byzantium from the seventh through the fifteenth centuries*, éd. A. LAIOU, Dumbarton Oaks, Washington D.C. 2002, vol. 2, p. 751-752.

8. *Ioannis Tzetzae Epistulae*, éd. P.-A. LEONE, Leipzig 1972, n° 57, p. 81.20-24.

9. M. GEROLYMATOU, *Αγορές*, p. 55.

corps de métiers distincts continua après la chute de Constantinople aux Croisés en 1204 et sous quelle forme. En effet, étant donné que Byzance était un état médiéval, il est peu probable que les professionnels aient été laissés agir individuellement, sans quelque sorte d'organisation.<sup>10</sup> De l'autre côté, il y a les chercheurs qui croient que toute forme d'organisation mise en place par l'état a disparu après le XII<sup>e</sup> siècle.<sup>11</sup> Malheureusement, la paucité de la documentation pour l'époque tardive et son caractère fragmentaire mettent des limites à notre recherche. Nous essaierons de présenter et de commenter les témoignages disponibles, parfois contradictoires, sans prétendre d'en donner une synthèse qui répondra aux questions qu'on se pose.

La chute de Constantinople aux Croisés en 1204 a entraîné des conséquences dans tous les aspects de la vie économique. L'état de Nicée qui se voulait successeur de l'Empire byzantin a dû s'adapter à de nouvelles données. Certes, l'état de Nicée avait des marchés, surtout sur la côte ouest de l'Asie Mineure, mais il manquait de grands centres urbains. Par conséquent, il n'avait pas les mêmes besoins de ravitaillement que la métropole qu'était Constantinople, alors que les échanges avec les marchands occidentaux ont diminué.<sup>12</sup> L'autarcie était le modèle économique auquel Nicée aspirait.<sup>13</sup> La reconquête de Constantinople en 1261 n'a pas été suivie par la résurrection des institutions de l'état mésobyzantin dont certaines furent caduques en ce temps. Dans une économie dominée par les étrangers l'organisation en corps de métiers a perdu sa raison d'être. A-t-elle pour autant complètement disparu? Au XIV<sup>e</sup> siècle les taboullarioi de Constantinople étaient organisés en groupes correspondant aux quartiers (δημαρχεῖαι) de la capitale. Chaque groupe avait un préposé (ἔξαρχος) à sa tête.<sup>14</sup> Cela n'est pas forcément un indice de désorganisation de l'ancien corps de métiers des taboullarioi et des liens plus lâches entre les membres de la profession, comme on l'a supposé.<sup>15</sup> Il s'agissait plutôt d'un moyen pour mieux contrôler les taboullarioi dont le nombre semble avoir augmenté aux XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles, par rapport au nombre de vingt quatre qui était le cas au Xe siècle.

---

10. N. OIKONOMIDÈS, *Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople (XIII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècle)*, Paris-Montréal 1979, p. 108-109.

11. Voir les arguments de G. MANIATIS, "The Domain of Private Guilds" (2001), p. 363-364, 368.

12. M. ANGOLD, *A Byzantine Government in Exile*, Oxford 1975, p. 113-116.

13. M. ANGOLD, *A Byzantine Government*, p. 116-117.

14. C. N. SATHAS, *Bibliotheca graeca medii aevi*, vol. 6, Paris 1877, p. 645-646; cf. N. OIKONOMIDES, «Entrepreneurs», in: G. CAVALLIO (éd.), *The Byzantines*, Chicago 1997, p. 169.

15. H. SARADI, *Le notariat byzantin du IX<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècle*, Athènes 1992, p. 102.

D'autre part, il n'est pas certain qu'il y avait un πρωτοταβουλλάριος qui aurait été le préposé de tous les notaires, comme c'était le cas dans d'autres villes de la province byzantine.<sup>16</sup>

Une désision du tribunal patriarcal de Constantinople datée de 1400 mentionne un πρωτομάγιστρος,<sup>17</sup> sans doute un expert dans le domaine de la construction. On reviendra par la suite à cette question. Il y a aussi une mention, datée de 1437, à un πρωτομακελλάριος (*protomachiellarus*) qui, avec son associé, le chonpagno, s'adonnait au commerce de la laine (*lana sucida*).<sup>18</sup> Le corps de métier des μακελλάριοι fait l'objet du quinzième chapitre du Livre du Préfet. Ceux-ci achetaient et abattaient des moutons et des agneaux et vendaient la viande fraîche.<sup>19</sup> Toutefois, nous ne pouvons pas être sûrs de la forme de leur organisation au XVe siècle.

Du côté de Thessalonique les témoignages sont un peu plus encourageants.<sup>20</sup> Le titre *πριμμηκήριος τῶν ταβουλλαρίων*, qui désigne dans le Livre du Préfet le chef des taboullarioi, continue à être utilisé à cette époque.<sup>21</sup> Toutefois, il n'est pas toujours clair si cette personne appartenait au clergé –en effet un *πριμμηκήριος* avait la dignité ecclésiastique inférieure du *δε(η)ποτάτος*–<sup>22</sup> ou s'il était un laïc, donc vraiment un chef des taboullarioi.<sup>23</sup>

La situation semble plus claire dans le cas d'un πρωτομαῖστωρ τῶν

---

16. N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ, *Hommes d'affaires*, p. 109-110.

17. F. MIKLOSICH - I. MÜLLER, *Acta et diplomata graeca medii aevi*, vol. 2, Vienne 1862, p. 440.

18. *Il libro dei conti di Giacomo Badoer (Constantinopoli 1436-1440)*, éd. U. DORINI - T. BERTELÈ, Rome 1956, p. 363.37-38, p. 414.8-10,16-17, p. 445.6-7. Le *protomachiellarus* a fourni 6,6 quantars de laine au prix de 3,25 hyperpères le quantar et son associé un sac de laine au même prix.

19. *Livre du Préfet*, § 15.1, 15.5; cf. M. GEROLYMATOU, *Αγορές*, p. 67-68.

20. Malgré la riche bibliographie qui aborde plusieurs aspects de l'histoire de Thessalonique pendant l'époque byzantine tardive, on manque une synthèse nouvelle. L'ouvrage d'Orèste Tafrali, sûrement dépassé, reste utile (O. TAFRALI, *Thessalonique au XIVe siècle*, Paris 1913).

21. *Actes d'Iviron*, vol. III, éd. J. LEFORT - N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ - D. PΑPACHRYSSANTHOU - V. ΚΡΑΒΑΡΙ, avec la collaboration d'H. ΜΕΤΡÉVELI (*Archives de l'Athos XVIII*), Paris 1994, no 67.88 (1295).

22. Sur la dignité de *δε(η)ποτάτος*, voir en dernier lieu V. ΛÉONTARITOU, *Εκκλησιαστικά αξιώματα και υπηρεσίες στην πρώιμη και μέση βυζαντινή περίοδο (Forschungen zur byzantinischen Rechtsgeschichte. Athener Reihe n° 8)*, Athènes - Komotène 1996, p. 161-162; cf. J. DARROUZÉS, *Recherches sur les όφφίκια de l'έglise byzantine (Archives de l'Orient chrétien 11)*, Paris 1970, p. 272-273. Ce texte confirme qu'il ne s'agissait pas d'une dignité réservée aux membres du clergé inférieur, mais qu'elle pourrait également être accordée à un laïc.

23. H. SARADI, *Le notariat byzantin*, p. 111, 114, 136.

οικοδόμων. Un individu nommé Georges Marmaras signe comme témoin, sans mention ni à son titre ni à son métier, dans un acte de vente de 1309.<sup>24</sup> En 1314 un Constantin Marmaras renonce à trois bâtiments situés à Thessalonique en faveur du monastère d'Iviron.<sup>25</sup> En 1322, Georges Marmaras, πρωτομαΐστωρ τῶν οικοδόμων, fut présent lors de la rédaction de deux actes notariaux.<sup>26</sup> On pourrait raisonnablement supposer qu'il s'identifie avec son homonyme de 1309. Dans le premier acte son nom figure parmi ceux d'un titulaire de la cour (sebastos), un (ex-?) militaire et δούλος de l'empereur et un confrère, le peintre Georges Kalliergès (ζωγράφος) qui s'identifie à un artiste bien connu de l'époque.<sup>27</sup> Dans le second acte, en dehors de Marmaras, figurent des clercs, un οἰκείος, c'est-à-dire un familier, de l'empereur<sup>28</sup> et un médecin.<sup>29</sup> En 1326, Georges Marmaras, toujours en sa qualité de πρωτομαΐστωρ τῶν οικοδόμων, apparaît de nouveau comme témoin à un acte de vente.<sup>30</sup> Enfin, en mars 1327, le πρωτομαΐστωρ τῶν δομητόρων Georges Marmaras –on remarquera le remplacement du terme οικοδόμοι par le terme archaisant δομήτορες– a assumé le rôle d'estimateur de la valeur de biens immeubles situés à Thessalonique.<sup>31</sup> Tout cela suggère que le πρωτομαΐστωρ τῶν οικοδόμων (δομητόρων) jouissait d'un certain prestige au sein de la société dans laquelle il vivait. Apparemment, il n'était pas simplement le chef d'un atelier (πρωτομάστορας, ἀρχιμάστορας)<sup>32</sup>

24. *Actes de Chilandar*, vol. I, éd. M. ZIVOJINOVIC - V. KRAVARI - CH. GIROS (*Archives de l'Athos XX*), Paris 1998, n° 25.23-24.

25. *Actes d'Iviron*, vol. III, no 73.

26. *Actes de Chilandar, Première partie. Actes grecs (Actes de l'Athos V)*, éd. L. PETIT - V. KORABLEV, Saint Peterburg 1911 (réimpression Amsterdam 1975), n° 84.61-65, n° 85.41-47.

27. G. THÉOCHARIDÈS, "Ὁ βυζαντινὸς ζωγράφος Καλλιέργης", *Makedonika* 4 (1955-1960), p. 541-543.

28. Sur les *oikeioi*, voir J. VERPEAUX, "Les *oikeioi*. Notes d'histoire institutionnelle et sociale", *RÉB* 23 (1965), p. 89-99. L'*oikeios* apparaît dans la liste des signataires simplement comme *doulos* de l'empereur; à ce sujet voir le commentaire de J. VERPEAUX, "Les *oikeioi*", p. 96-97.

29. *Actes de Chilandar*, éd. L. PETIT - V. KORABLEV, n° 85, p. 183.41-47.

30. *Actes d'Iviron*, vol. III, éd. J. LEFORT - N. OIKONOMIDÈS - D. PAPACHRYSSANTHOU - V. KRAVARI, avec la collaboration d'H. MÉTRÉVELI (*Archives de l'Athos XVIII*), Paris 1994, n° 84.6-7,33.

31. *Actes de Zographou*, éd. V. REGEL - E. KURTZ - V. KORABLEV (*Actes de l'Athos IV*), Saint Petersburg 1907 (réimpression Amsterdam 1969), n° 25, p. 54.22-23

32. Les témoignages des sources sur les constructeurs sont minutieusement dépouillés par R. OUSTERHOUT, *Master Builders of Byzantium*, Philadelphia<sup>2</sup>2008, p. 43sq. Pour une liste quasi-exhaustive de références aux noms de maçons à Byzance, voir R. OUSTERHOUT, *Master Builders*, p. 56-57. La liste fut complétée par Ch. BOURAS, «Μνεῖες οικοδόμων, μαστόρων καὶ κατασκευαστῶν στό μέσο καί ὕστερο Βυζάντιο», *Deltion tēs Christianikēs Archaiologikēs*

comme il a été suggéré,<sup>33</sup> mais il disposait, à côté de ses compétences techniques, d'une autorité plus largement reconnue. Le XXII<sup>e</sup> chapitre du Livre du Préfet traite des métiers ayant affaire au domaine de la construction (maçons, menuisiers, plâtriers, peintres, serruriers, marbriers). Les personnes qui exerçaient ces métiers sont désignées par le terme général ἐργολάβοι.<sup>34</sup> Il est probable que sous ce nom sont regroupées des dispositions générales appliquées dans tous les domaines de la construction.<sup>35</sup> L'Hexabiblos de Constantin Arménopoulos, composé au milieu du XIV<sup>e</sup> siècle à Thessalonique,<sup>36</sup> reprend mot-à-mot ce chapitre du Livre du Préfet sur les ἐργολάβοι.<sup>37</sup> Cela pourrait être un indice que ceux-ci continuaient à être considérés comme un groupe et que leur chef avait une certaine responsabilité devant l'État.

Il y a d'autres allusions à des chefs de professionnels à Thessalonique. En 1320 les ἄρχοντες Théodore Brachnos et Théodore Chalazas étaient présents lors de la rédaction d'un acte de vente.<sup>38</sup> Chalazas exerçait le métier de μυρεψὸς (parfumeur) alors qu'il portait le titre ecclésiastique inférieur du δηποτάτος.<sup>39</sup> Brachnos était ἔξαρχος τῶν μυρεψῶν, sans doute le chef des parfumeurs de Thessalonique.<sup>40</sup> Enfin, en 1419-1420 un πρωτομακελλάριος était actif à Thessalonique.<sup>41</sup>

L' ἔξαρχος τῶν μυρεψῶν était probablement un marchand riche et par conséquent respectable. Il s'agissait de même du *protomachielarus* (πρωτομακελλάριος): il était sans doute un marchand en gros qui jouissait d'une ai-

---

*Hetaireias*, 4<sup>e</sup>me période, 31(2010) 11-16, et particulièrement n<sup>os</sup> 7, 8, 11, 26, 28.

33. L. MAKSIMOVIC, "Charakter der social-wirtschaftlichen Struktur der spätbyzantinischen Stadt (13.-15. Jh.)", *Actes du XVI<sup>e</sup>me congrès international d'études byzantines*, JÖB 31/1 (1981) 162; G. MANIATIS, "The Domain of Private Guilds" (2001), p. 358.

34. *Livre du Préfet*, chapitre 22; R. OUSTERHOUT, *Master Builders*, p. 52.

35. E. PAPAGIANNI, «Η οἰκονομική δραστηριότητα στὸ Βυζάντιο μὲ τὸ βλῆμμα τοῦ νομικοῦ», *Deltion Christianikis Archaialogikis Etaireias. Periodos 4*, 40 (2019) 10.

36. Sur les données biographiques de Constantin Arménopoulos, voir *Κωνσταντίνου Ἀρμενοπούλου Πρόχειρον Νόμων ἢ Ἐξάβιβλος*, éd. C. PITSAKÈS, Athènes 1971, p. ιγ' - λ'; cf. *Le Livre du Préfet*, p. 56-57.

37. *Hexabiblos*, 3.8.40-43.

38. *Actes d'Iviron*, vol. III, n<sup>o</sup> 78.29-31. Les *myrepsoi* étaient organisés en corps de métier au Xe siècle (*Livre du Préfet*, § 10).

39. Sur ce titre voir note no. 22. Le même individu apparaît comme témoin dans un acte daté de 1324 (*Actes d'Iviron*, III, no 81.2-3).

40. N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΕΣ, *Hommes d'affaires*, p. 111-112.

41. S. ΚΟΥΓΕΑΣ, "Notizbuch eines Beamten der Metropolis in Thessalonike aus dem Anfang des XV. Jahrhunderts", *BZ* 23 (1914-1919), p. 145 (no 14) : mention à un Georges ὁ τοῦ Πρωτομακελλάριου; p. 146 (no 33) mention au Πρωτομακελλάριος.

sance économique lui conférant de l'honorabilité, au moins parmi ses confrères. D'autre part, on a vu que les *ἐξάρχοι* des taboullarioi, à Constantinople au moins, étaient nommés par l'empereur. Est-ce que cela est un indice que des structures analogues étaient mises en place dans d'autres villes pendant l'époque tardive? Nous ne saurions fournir une réponse satisfaisante.

Le XIV<sup>e</sup> siècle a vu le développement d'institutions telles que les conseils de villes composés de professionnels, de bas dignitaires laïcs et ecclésiastiques et des gens aisés. Tous ceux-ci sans appartenir à la classe dirigeante faisaient partie de ces conseils et c'était eux qui se concertaient sur les sujets majeurs qui préoccupaient la communauté.<sup>42</sup> Les *μυρεψοὶ* Chalazas et Brachnos sont traités d'*ἄρχοντες*, ce qui est un indice de leur place sociale élevée. Le *πρωτομαῖστωρ τῶν οἰκοδόμων* était certainement une autorité reconnue au sein du conseil de sa ville. Il est indicatif que c'est lui et le chef des parfumeurs qui servent de témoins lors de la rédaction d'actes privés. Ils étaient actifs dans le marché et connus –et reconnus– par les marchands et les artisans. En 1423 un *ἄρχων σεβαστὸς Μυρεψὸς* reçoit une somme pour le remboursement d'un prêt accordé à une société commerciale de Thessalonique.<sup>43</sup> Le nom Myrepsos pourrait bien sûr renvoyer à un nom de famille. Toutefois, il ne fait aucun doute que la personne dont il est ici question fait partie du cycle des marchands de Thessalonique, qu'il dispose d'une aisance considérable et, davantage, qu'il jouit d'un prestige: il est désigné comme *ἄρχων* et *σεβαστὸς*. Il est difficile de ne pas remarquer la ressemblance avec Chalazas et Brachnos.

Le sujet le plus débattu à propos de l'organisation de professionnels à Thessalonique est le groupe des marins. Jean VI Cantacuzène revient souvent à ceux-ci dans son Histoire. Il écrit, entre autres: «ἐχουσι δὲ καὶ ἰδιάζουσιν ἀρχὴν αὐτοὶ παρὰ τὴν τῆς ἄλλης πόλεως».<sup>44</sup> O. Tafrali a soutenu qu'ils constituaient une corporation (*sic*) qui avait comme objectif la protection de leurs intérêts. A son avis, Thessalonique, la deuxième ville de l'Empire, aurait disposé des mêmes structures d'organisation du commerce que celles de Constantinople au Xe siècle. Autrement dit, Tafrali voit un système figé qui serait resté immuable pendant des siècles. Il avance son hypothèse jusqu'à soutenir que les marins de Thessalonique avaient comme chef un haut dignitaire, l'*eparchos* Andreas Pa-

---

42. Voir A. KONTOGIANNOPOULOU, *Τοπικὰ συμβούλια στις βυζαντινὲς πόλεις. Παράδοση καὶ ἐξέλιξη (13ος-15ος αἰ.)*, Athènes 2015, particulièrement p. 56-82.

43. KOUGEAS, "Notizbuch" (1914-1919), p. 148-149 (no 53).

44. *Ioannis Cantacouzeni ex imperatoris historiarum libri IV*, éd. L. SCHOPEN, vol. 2, Bonne 1831, p. 575.12-13.

laiologos.<sup>45</sup> Laissant de côté le fait que Palaiologos n'était ni le chef d'une corporation des marins,<sup>46</sup> ni le chef du quartier maritime de la ville –comme on l'a souvent pensé–<sup>47</sup>, mais un haut dignitaire qui commandait en ce moment les marins (ὄν (c'est-à-dire les marins) ἐκεῖνος (Palaiologos) ἥρχε),<sup>48</sup> il faut essayer une approche plus nuancée. On a suggéré que les marins mentionnés par Cantacouzène étaient les équipages de la flotte d'Alexios Apokaukos.<sup>49</sup> Une lecture attentive de ce passage justifie en partie cette interprétation. En effet, la *ιδιάζουσα ἀρχή παρὰ τὴν τῆς ἄλλης πόλεως* dont parle Jean Cantacouzène suggère que les marins n'étaient pas soumis à la même autorité que le reste de la population. D'autre part, même si les marins louaient occasionnellement leurs services à l'état, cela n'exclue pas qu'ils travaillaient dans le domaine de la construction navale et du commerce maritime. Étant donné leur dynamisme, ils étaient sans doute organisés à leur propre initiative afin de mieux défendre leurs intérêts.<sup>50</sup> La forme qu'aurait revêtu cette organisation nous échappe. On a proposé une sorte d'association libre qui n'aurait représenté en aucun cas tous les professionnels exerçant un métier maritime. Le trait principal de cette association aurait été la liberté de personnes qui exerçaient le même métier de choisir s'ils voulaient s'y adhérer ou non.<sup>51</sup>

Quoi qu'il en soit, l'existence d'une hiérarchie, comme le sous-entend l'emploi du préfix *πρωτο-*, ou du terme *ἕξαρχος* est peu compatible avec l'idée d'une

45. O. TAFRALI, *Thessalonique au XIVe siècle*, p. 31-34. Sur la révolte des Zélotes, voir D. KYRITSIS, "Revolts in Late Byzantine cities. Is a reappraisal possible?", in: *Oi βυζαντινὲς πόλεις 8ος-15ος αἰ. Προοπτικὲς τῆς ἔρευνας καὶ νέες ἐρμηνευτικὲς προσεγγίσεις*, éd. T. ΚΙΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ, Rethymno 2012, p. 263-275, ici p. 268-270 qui fait le point de la bibliographie tout en proposant une nouvelle lecture des sources.

46. L'idée est adoptée également par N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ (N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ, *Hommes d'affaires*, p. 112).

47. KL.-P. MATSCHKE, "The Late Byzantine Urban Economy, Thirteenth-Fifteenth Centuries", in: *Economic History of Byzantium*, vol. 3, p. 489. L'idée avancée par N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ qu'il y avait des chefs locaux de groupes de professionnels (N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ, *Hommes d'affaires*, p. 109-110, 111-112) est certes valide pour les notaires mais ne peut pas être vérifiée pour d'autres métiers.

48. *Ioannes Cantacouzenos*, vol. II, p. 575.

49. D. KYRITSIS, "Revolts" (2012), p. 269-270.

50. C'est l'opinion de L. ΜΑΚΣΙΜΟΒΙΤΣ, "Charakter" (1981), p. 161; cf. G. ΜΑΝΙΑΤΗΣ, *Private Guilds in the Byzantine Economy* (2001), p. 355-356 qui exagère lorsqu'il assure que l'organisation des marins par eux-mêmes visait essentiellement à la protection de leurs intérêts contre les propriétaires de navires ou contre la corruption judiciaire.

51. G. ΜΑΝΙΑΤΗΣ, "The Domain of Private Guilds" (2001), p. 356-358; IDEM, "The Guild System" (2006), p. 557-558.

association dont les membres étaient lâchement unis, suivant leur propre choix. La question qui se pose donc est la suivante: est-ce que le πρωτομακελλάριος, l'ἑξάρχος τῶν μυρεψῶν, le πρωτομαῖστωρ τῶν οἰκοδόμων et d'autres chefs de professionnels qui n'ont pas laissé de traces dans les sources avaient un rôle officiel à jouer ou étaient-ils simplement une sorte de *primus inter pares* portant un titre honorifique.<sup>52</sup> Étaient-ils nommés par l'État, comme c'était le cas au Xe siècle?<sup>53</sup> En effet, au Xe siècle l'exercice d'une activité professionnelle n'était pas incompatible avec la qualité du chef d'un corps de métier. Il est bien établi que certains chefs de σωματεῖα et des συστήματα du Xe siècle s'adonnaient, parallèlement à leurs devoirs de surveillance,<sup>54</sup> à une activité professionnelle, comme c'était probablement le cas avec les πρωτοστάται τῶν χοιρεμπόρων (des marchands de viande porcine) qui avaient des devoirs à accomplir face à l'État.<sup>55</sup> Il s'agissait sans doute du même des προστάται, προστατεύοντες des poissonniers.<sup>56</sup> Toutefois, il est peu probable que dans une économie ouverte comme celle du XIV<sup>e</sup> siècle l'État s'intéressait à avoir un agent dans les divers groupes des professionnels. Les titres, comme il arrive souvent, avaient peu changé, mais leur contenu avait vraisemblablement beaucoup évolué.

On ne peut que faire des hypothèses sur les droits et les devoirs de ces ἑξάρχοι et πρῶτοι de l'époque tardive. Peut-on vraiment parler des corporations? Cela dépend de la nuance qu'on attribue au terme. Si on a comme point de référence l'organisation de métiers telle qu'elle est décrite dans le Livre du Préfet, la réponse est négative. D'autre part, il est peu probable que les artisans et marchands étaient organisés en des véritables corporations (guilds) ayant comme objectif de protéger les intérêts de leurs membres et de réglementer tous les détails de la vie économique. Il est également discutable qu'il s'agissait seulement d'associations libres de professionnels.<sup>57</sup> Il est difficile d'imaginer un processus aussi radical à Byzance à la veille de l'époque moderne. Il semblerait

---

52. G. MANIATIS, "The Domain of Private Guilds" (2001), p. 358-359.

53. A. CHRISTOPHILOPOULOS, *Τὸ Ἐπαρχικὸν Βιβλίον Λέοντος τοῦ Σοφοῦ καὶ αἱ συντεχνίαι ἐν Βυζαντίῳ*, Athènes 1935, p. 46-49 croit que les chefs de corps de métiers étaient nommés par l'État, mais il ne traite pas le sujet de leur activité professionnelle.

54. Sur le rôle des chefs de corps de métiers d'après le Livre du Préfet, voir G. MANIATIS, "The Guild System" (2006), p. 538-539.

55. *Livre du Préfet*, § 16.3.

56. *Livre du Préfet*, § 17.1, 17.3. Le taux de rémunération des chefs des poissonniers pose des problèmes d'interprétation. Sur cette question, voir M. GEROLYMATOU, *Αγορές*, p. 66-67 et note 90 où la principale bibliographie sur ce sujet. Il semble d'autre part que certains chefs étaient des agents de l'état désignés à leur poste par l'évêque (*Livre du Préfet*, § 5.1).

57. G. MANIATIS, "The Domain of Private Guilds" (2001), p. 359, 363.

plutôt que les *πρώτοι, ἕξαρχοι, πριμμηκήριοι* n'étaient ni nommés par les aurorités civiles, ni élus par leurs confrères. Le plus raisonnable est qu'ils étaient des marchands et des artisans riches qui jouissaient d'un certain prestige, en raison de leur aisance et de leur ancienneté dans le métier.

Revenons à Constantinople. Certains chercheurs pensent qu'à l'époque tardive le système de corps de métiers s'était complètement démantelé et que les titres des chefs n'avaient probablement pas de contenu,<sup>58</sup> alors que d'autres croient que le système d'organisation en corporation était maintenu seulement à Constantinople. Leur argument se résume ainsi: un des objectifs majeurs de l'organisation en corps de métiers était l'approvisionnement régulière de la capitale en denrées alimentaires. Or, cet objectif aurait été abandonné au XIVE siècle. Le patriarche Athanase a fait une série de démarches auprès de l'empereur Andronic II afin que celui-ci mette frein à la spéculation sur le prix du blé et du pain qui avait amené à une disette.<sup>59</sup> Le prélat préconisait que l'état : i) veille à ce que le blé ne soit pas soustrait par les *σιτώναι* et les *σιτοκάπηλοι* – par ces termes il entend les négociants en céréales qui s'identifiaient essentiellement aux Italiens<sup>60</sup> et ii) prenne des mesures de façon que les marchands en détail n'utilisent pas deux sortes de mesures de poids,<sup>61</sup> autrement dit qu'ils ne commettent pas de fraude. Le patriarche demandait donc à l'empereur de mettre en œuvre un mécanisme qui présente des analogies à celui décrit dans le Livre du Préfet. Dans ce texte il était prescrit que chaque fois qu'il y avait une modification du prix du blé, les boulangers devaient se présenter au bureau de l'éparque afin que soient fixées les mesures de poids appropriées pour la vente en détail du pain.<sup>62</sup> Dans une autre lettre Athanase plaide en faveur de la requête que les exportations de blé soient interdites afin de faire face à la disette et

---

58. L. MAKSIMOVIC, "Charakter" (1981), p. 162.

59. N. OIKONOMIDÈS, *Hommes d'affaires*, p. 42; Angeliki Laiou (A.E. LAIOU - C. MORRISSON, *The Byzantine Economy*, Cambridge 2007, p. 228) voyait en Athanase le représentant d'une idéologie réactionnaire et protectionniste qui s'opposait à la formation libre de prix. Toutefois, le patriarche ne recommande pas, en général, l'intervention de l'état au niveau de la formation de prix. Athanase fait face à une situation bien réelle, urgente, et demande la prise de mesures *ad hoc*. Le fait qu'il dénonce les monopoles en faveur des marchands Italiens dans le domaine du commerce de blé signifie que les conditions dans le commerce étaient loin d'être libres.

60. *The correspondance of Athanasius I patriarch of Constantinople*, éd., trad. en anglais et commentaire par A.-M. TALBOT (*Corpus Fontium Historiae Byzantinae VII*), Dumbarton Oaks, Washington D.C. 1975, n° 93.18-20.

61. *The correspondance of Athanasius I*, n° 100.2-7.

62. *Livre du Préfet*, §18.4.

la hausse de prix consécutive.<sup>63</sup> Athanase félicite aussi l'empereur de sa décision sage de faire recenser les boulangers, afin de savoir qui ils étaient, leur nombre, les conditions dans lesquelles ils achetaient et vendaient le blé et le pain.<sup>64</sup>

Or, la situation décrite dans les lettres d'Athanase ne constitue pas une preuve du démantèlement du corps de métier de boulangers. Les disettes étaient un phénomène courant aux IX<sup>e</sup>-Xe siècles,<sup>65</sup> lorsque le système de corps de métiers fonctionnait sans défaut. Cela signifie qu'elles étaient déclenchées par d'autres facteurs et n'étaient pas forcément le résultat d'un dysfonctionnement du système. Il me semble donc qu'il ne faut pas voir dans les lettres d'Athanase la preuve de la désintégration du système de corps de métiers à Constantinople.<sup>66</sup> Par contre, elles suggèrent que, dans un domaine aussi sensible comme c'était celui du commerce de denrées alimentaires, l'état continuait à exercer une sorte de contrôle.<sup>67</sup> Le témoignage nous laisse certes entrevoir que les dispositions relatives à l'organisation des boulangers étaient devenues plus lâches au fil du temps. C'est pour cette raison que le patriarche demandait que l'état veille à leur application rigoureuse. L'Hexabiblos contenait un statut qui protégeait les boulangers contre l'obligation de fournir leurs services à l'état. Une disposition analogue était comprise dans le Livre du Préfet.<sup>68</sup> Il semble donc que l'état n'avait pas renoncé à son droit d'exiger des services de la part de certaines catégories de professionnels. Cela présuppose une certaine organisation. On peut en déceler des traces dans le domaine du commerce de poissons. Une lettre de Démétrios Kydônès s'adresse au προστατών (nominatif) τῆς ἀλιευτικῆς qui était probablement le responsable pour la perception d'une taxe sur la pêche.<sup>69</sup> La ressemblance de la terminologie –προστατών τῆς ἀλιευτικῆς et προστατεύοντες τῶν ἰχθυοπρατῶν, qu'on rencontre dans le Livre du Préfet–<sup>70</sup> suggère que le προστατών τῆς ἀλιευτικῆς avait des points communs avec ses

---

63. *The correspondance of Athanasius I*, n° 72.1-4; n° 73.8-9.

64. *The Correspondence of Athanasius I*, n° 100.2-5.

65. J. TEALL, "The Grain Supply of the Byzantine Empire, 330-1025", *DOP* 13 (1959) 114-115.

66. G. MANIATIS, "The Guild System" (2006), p. 558-559.

67. K.-P. MATSCHKE, "Rechtliche und administrative Organisation der Warenversorgung im byzantinischen Raum: Die Strukturen des 13. bis 15. Jahrhunderts", in: E. KISLINGER - J. KODER - A. KÜLZER (éd.), *Handelsgüter und Verkehrswege. Aspekte der Warenversorgung im östlichen Mittelmeerraum (4. bis 15. Jahrhundert)*, Vienne 2010, p. 214-215.

68. *Hexabiblos*, 3.5.8; cf. *Livre du Préfet*, § 18.2.

69. *Démétrios Cydonès Correspondance*, éd. R.-J. LOENERTZ, vol. 2 (Studi e testi 208), Vatican 1960, n° 261.1, 30-35.

70. *Livre du Préfet*, chapitre 17.1,4.

prédécesseurs du Xe siècle.<sup>71</sup>

Il y a d'autres indices que le système de corps de métiers, quoi que profondément modifié, continua à fonctionner au XIVe siècle. En dehors du passage sur les ἐργολάβοι évoqué plus haut, l'Hexabiblos inclut d'autres dispositions qui renvoient au Livre du Préfet. Elle interdit ainsi la compétition illicite entre personnes exerçant le même métier<sup>72</sup> et la spéculation sur les denrées de première nécessité, sans toutefois nommer de corps de métiers précis.<sup>73</sup> Cela a servi d'argument à ceux qui soutiennent que le système de corps de métiers s'était désintégré à cette époque. L'objectif de la reprise de ces dispositions dans une collection telle que l'Hexabiblos aurait été celui de contrôler la tendance de grands marchands à créer des monopoles.<sup>74</sup> En d'autres termes, le législateur aurait voulu empêcher que le même entrepreneur ne se mêle dans les étapes consécutives de la manufacture de tel ou tel produit. Il me semble, néanmoins, que ces dispositions ne pouvaient être appliquées que s'il y avait une structure de base rendant possible leur application. Cette structure était assurée si les artisans et marchands disposaient d'une organisation élémentaire.

On évoque souvent que l'organisation par l'état de professionnels en corps de métiers était, même au Xe siècle, un phénomène propre à Constantinople.<sup>75</sup> C'est vrai que l'état ne pouvait ou ne voulait pas maintenir dans la province un mécanisme de contrôle de professionnels pareil à celui mis en place à la capitale.<sup>76</sup> Même à Constantinople du Xe siècle certains professionnels ne travaillaient pas sous le contrôle de l'éparque.<sup>77</sup> Toutefois, cela ne signifie pas qu'il n'y avait pas dans la province de structures élémentaires regroupant les marchands et artisans exerçant le même métier. Un document de la fin du XIe siècle fait allusion à un πρῶτος τῶν καμελαυκάδων à Thessalonique.<sup>78</sup> Il n'est pas sans intérêt qu'il signe comme témoin dans un acte notarial, ce qui le rapproche de l'ἔξαρχος τῶν μυρεψῶν et du πρωτομαῖστωρ τῶν οἰκοδόμων du XIVe siècle. Il semble que la participation des πρῶτοι dans la vie économique et sociale de

---

71. T. GANCHOU, "Giacomo Badoer et kyr Théodoros Vatatzés, «chomarchier di pesi» à Constantinople", *RÉB* 61 (2003), 83-85.

72. *Hexabiblos*, 6.14.12; *Livre du Préfet*, § 8.10, 10.1, 10.3, 10.5, 11.2, 11.5, 11.7, 19.2.

73. *Hexabiblos*, 6.15.7; *Livre du Préfet*, § 13.4, 15.6, 16.5, 17.2.

74. G. MANIATIS, "The Guild System" (2006), p. 361-363.

75. G. MANIATIS, "The Guild System" (2006), p. 351-357.

76. M. GEROLYMATOU, *Aγορές*, p. 115-116.

77. M. GEROLYMATOU, *Aγορές*, p. 54.

78. *Actes de Lavra*, vol. I, éd. P. LEMERLE - A. GUILLOU - N. SVORONOS (*Archives de l'Athos V*), Paris 1970, n° 53.39-40.

Thessalonique avait une tradition longue.

Au dossier des témoignages sur les diverses formes de groupement de professionnels pendant l'époque tardive on peut ajouter un acte unique, conservé dans l'archive du monastère athonite de Dionysiou et concernant lui aussi Thessalonique. Il date du mois de septembre de 1415, c'est-à-dire de la période de la concession de la ville au despote Andronic Paléologue. Les exploitants de la saline de Thessalonique s'engagèrent à verser chaque année à l'église de Saint-Paul, située dans cette ville et construite grâce à des aumônes, le montant de 100 aspres pour l'entretien de l'hiéromoine qui assurait le service liturgique. En échange, celui-ci prierait pour eux.<sup>79</sup> Le terme employé pour le groupe des sauniers est tantôt celui de *συνοδία*, tantôt celui de *συντροφία*.<sup>80</sup> Il est bien établi que le terme *συντροφία* est employé dans les sources de l'époque tardive pour désigner une société commerciale.<sup>81</sup> Les exploitants de la saline donnèrent leur consentement à ce que la personne qui serait chaque fois le chef de la *συντροφία* (ὁ πρωταλκάριος ἡμῶν ὁ κατὰ καιροῦς) prélève de la rémunération de chaque ἀλκάριος sa contribution annuelle, proportionnelle à celle-ci. Ce qui est remarquable, c'est que les sauniers s'engagèrent non seulement à leur nom, mais aussi au nom de ceux qui allaient leur succéder à l'exploitation de la saline.<sup>82</sup> Il est même prévu que si ces derniers refusaient à s'acquitter de cette obligation on aurait le droit de les poursuivre à la cour civile.<sup>83</sup>

Quelle était la forme de l'organisation des sauniers? Ils constituaient, semble-t-il, un groupe qui exploitait, sous la direction d'un chef, la saline de Thessalonique. S'agissait-il d'une société destinée à l'exploitation de la saline, comme le suggère le terme *συντροφία*,<sup>84</sup> d'une équipe des d'ouvriers spécialisés travaillant sous un chef, ou d'une formation plus permanente,

---

79. *Actes de Dionysiou*, éd. N. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ (*Archives de l'Athos IV*), Paris 1968, n° 14.1-8; voir aussi M. GEROLYMATOU, «Η εκμετάλλευση των αλκάρων και το εμπόριο των αλιπάστων στο Βυζάντιο των μέσων και ύστερων χρόνων», in: *Το ελληνικό αλάτι*, éd. Fondation Culturelle de l'ETBA, Athènes 2001, p. 328-329; G. MANIATIS, "Organisation and modus operandi of the Byzantine salt monopoly", *BZ* 102/2 (2009) 665-666.

80. *Actes de Dionysiou*, n° 14.13,20.

81. O. MARIDAKI-KARATZA, "Financing of Trade", in: *The Economic History of Byzantium From the Seventh through the Fifteenth Century*, éd. A.E. LAIOU, vol. 3, Dumbarton Oaks Washington D.C. 2002, p. 1117.

82. *Actes de Dionysiou*, n° 14.8-9.

83. *Actes de Dionysiou*, n° 14.13-15.

84. Sur la société, voir E. ΠΑΡΑΓΙΑΝΝÉ, *Η νομολογία τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων τῆς βυζαντινῆς καὶ μεταβυζαντινῆς περιόδου σὲ θέματα περιουσιακοῦ δικαίου*, vol. 1, Athènes 1992, p. 115-124.

puisque ses membres pouvaient assumer des engagements de cette sorte? Le préfix *πρωτο-*, comme il fut déjà exposé, peut désigner aussi bien le chef d'un corps de métier que le premier d'une équipe des professionnels. Au cas du *πρωταλκάριος*, il me semble qu'il est plutôt employé avec son deuxième sens.<sup>85</sup> L'engagement prise par les *άλκάριοι* en faveur d'un établissement religieux mérite notre attention particulière. Il rappelle en quelque sorte les fraternités –l'emploi du terme *συνοδία*, qui signifie une communauté monastique,<sup>86</sup> suggère une influence de cette institution. En effet, les corporations occidentales avaient un saint patron dont le culte était associé à une église.<sup>87</sup> Certes, il n'y a pas d'indices suffisants pour soutenir que la *συντροφία-συνοδία* des *άλκάριοι* constituait une fraternité des personnes exerçant le même métier. Il est vrai que les fraternités pour la promotion d'un culte n'étaient pas inconnues à Byzance,<sup>88</sup> mais il n'y a pas de preuves que leurs membres étaient liés par le fait qu'ils exerçaient le même métier. Il n'est pas exclu toutefois qu'au fil du temps les différents types d'organisation de professionnels à Byzance avaient évolué sous l'impact d'influences d'origines diverses.

Il est certain que le système de corps de métiers a subi des transformations profondes au cours des siècles, puisque les conditions qui l'avaient fait naître s'étaient radicalement modifiées. Dans un environnement internatio-

85. Au début de l'acte est mentionné le *πρωταλκάριος* (Dèmétrios) Panaretos et, collectivement, tous les exploitants de la saline (*Actes de Dionysiou*, n° 14.1-2). A la fin figurent les signatures de Panaretos et du *πρωταλκάριος* Andronicos Kontoskalès ainsi que les *signa* des membres de la *συντροφία* de ce dernier (*Actes de Dionysiou*, n° 14.19-27). Nicolas Oikonomidès (*Actes de Dionysiou*, p. 94-95) a émis l'hypothèse que soit il y avait deux *compagnies* –on remarquera qu'il évite d'employer aussi bien le terme *société* que celui de *corps de métier* ou de *corporation*– qui avaient pris à ferme l'exploitation de la saline, soit que Panaretos était le *πρωταλκάριος* lors de la prise de l'engagement et qu'ensuite il fut remplacé par Kontoskalès. G. ΜΑΝΙΑΤΙΣ, "Organisation and modus operandi" (2009), p. 665 croit qu'il s'agit de deux sociétés qui ont entrepris successivement l'exploitation de la saline. Il explique le grand nombre des associés par le fait que certaines personnes assuraient les moyens financiers alors que d'autres travaillaient de leurs mains. Cette hypothèse, en apparence plausible, ne se fonde pas sur le texte.

86. Un dépouillement des témoignages textuels inclus dans le *Thesaurus Linguae Graecae* montre la prévalence de cette signification du terme.

87. Voir en dernier lieu, A. ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΥ, "Επαγγέλματα, συντεχνίες και θρησκευτικές αδελφότητες", in: *Βενετοκρατούμενη Ελλάδα. Προσεγγίζοντας την ιστορία της*, éd. Ch. ΜΑΛΤΕΖΟΥ, vol. 1, Athènes - Venise 2010, p. 162-163; EADEM, *Συντεχνίες και θρησκευτικές αδελφότητες στη βενετοκρατούμενη Κρήτη* (Tommaso Flanghini n° 7), Athènes - Venise.

88. J. NESBITT - J. WITTA, "A confraternity of the Comnenian era", *BZ* 68 (1975) 360-384.

nal qui ne rappelait en rien l'économie du haut moyen Age, certains des objectifs de sa raison d'être étaient devenus caducs.<sup>89</sup> Toutefois, une sorte d'organisation devait être en place pour assurer le ravitaillement en denrées élémentaires de grands centres urbains ou surveiller des domaines qui avaient affaire au secteur publique, par exemple la construction. Il est fort douteux que les *πρώτοι*, *ἔξαρχοι*, *προστατοῦντες* étaient une sorte de porte-parole qui défendaient les intérêts des autres membres devant les autorités publiques. Il est encore plus difficile de démontrer que les corps de métiers ont cédé leur place à des associations fondées à l'initiative des professionnels et que chacun était libre à décider s'il voulait y participer. Au moins, les sources n'autorisent pas d'hypothèses de cette sorte. Il faut donc se méfier des analyses qui voient dans l'organisation de métiers pendant l'époque tardive les signes de la genèse d'un système au cœur duquel se trouvaient les intérêts des professionnels. Il est plus raisonnable de parler d'une évolution par rapport du système du Xe siècle, étant donné le nouveau contexte économique et social.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

### ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΒΥΖΑΝΤΙΟ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΎΣΤΕΡΗ ΒΥΖΑΝΤΙΝΗ ΠΕΡΙΟΔΟ (13<sup>ος</sup>-15<sup>ος</sup> ΑΙΩΝΑΣ)

**Μαρία Γερολυμάτου**

*Διευθύντρια Ερευνών*

*Ινστιτούτο Ιστορικών Ερευνών*

*Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών*

Το Επαρχικό Βιβλίο (912) αποτελεί την πλουσιότερη πηγή για τη μελέτη της οργάνωσης των επαγγελματιών στην Κωνσταντινούπολη κατά τον 10ο αι. Πρόκειται για συλλογή διατάξεων με τις οποίες ρυθμίζονται θέματα οργάνωσης και λειτουργίας συγκεκριμένων τομέων της εμπορικής και εν γένει οικονομικής δραστηριότητας που είχαν ιδιαίτερη σημασία για το κράτος. Είναι αβέβαιο αν ανάλογη οργάνωση υπήρξε σε άλλα αστικά κέντρα κατά τη μέση βυζαντινή περίοδο. Οι οικονομικές συνθήκες που διαμορφώθηκαν μετά την Άλωση του 1204 δημιούργησαν νέα δεδομένα για τη βυζαντινή οικονομία. Οι μαρτυρίες για την οργάνωση των επαγγελματιών στην ύστερη βυζαντινή περίοδο είναι λιγοστές και αφορούν κυρίως στη Θεσσαλονίκη, όπου φαίνεται ότι υπήρχε κάποια μορφή «συντεχνιακής» οργάνωσης ορισμένων τουλάχιστον επαγγελματιών. Ωστόσο, οι οργανώσεις αυτές δεν είχαν τον αυστηρό χαρακτήρα των συντεχνιών, όπως αυτές είναι γνωστές στη δυτική Ευρώπη κατά τον ύστερο Μεσαίωνα, ούτε όμως αποτελούσαν

---

89. G. MANIATIS, "The Guild System" (2006), p. 558-559.

ελεύθερες επαγγελματικές ενώσεις, στις οποίες ο επαγγελματίας ή ο έμπορος συμμετείχε κατά βούληση, ανάλογα με τα συμφέροντά του, όπως έχει υποστηριχθεί. Αντίθετα, οι μαρτυρίες υποδηλώνουν χαλαρή οργάνωση διακριτών επαγγελματικών ομάδων με άτυπους επικεφαλής, οι οποίοι ήταν κοινωνικά αναγνωρίσιμοι χάρις στην οικονομική ευχέρειά τους και, όπως προκύπτει, συμμετείχαν στα αναδυόμενα συμβούλια διοίκησης των υστεροβυζαντινών πόλεων.