

ΥΠΟ ΤΗΝ ΑΙΓΙΔΑ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ



ΙΣ-
ΤΟ-
ΡΙΕΣ

ΓΙΑ
ΤΟ

α Ελληνική
Αρχειακή
Εταιρεία

© Ελληνική Αρχειακή Εταιρεία, Αθήνα 2021

ΔΣ Ελληνικής Αρχειακής Εταιρείας, περίοδος 2021-2023

Ελένη Μπενέκη (πρόεδρος), Ελευθέριος Βενιζέλος Πριναράκης (αντιπρόεδρος),
Κωνσταντίνα Κωνσταντοπούλου (γραμματέας), Μάριος Παπαθανασίου (ταμίας),
Κωνσταντίνα Τασιοπούλου, Αθανάσιος Παπαδημητρόπουλος, Μοχάμετ-Αράμπ Αμπούς (μέλη)
Αντώνης Πολυδώρου, Ιουλιανή Θεοδόση, Μαρία Γιουρούκου, Διονύσης Μουρελάτος
(αναπληρωματικά μέλη)

Σχεδιασμός_επιμέλεια τόμου: Ελένη Μπενέκη

Γραφιστική επιμέλεια_σύνθεση εξωφύλλου: Ηλίας Κουρής

Λέξεις κλειδιά: Ελληνική Επανάσταση, 1821, μικροϊστορία, αιτήματα, αρχειακό υλικό

ISBN 978-618-812234-5-8

για 68 οκάδες μετάξι

Δημήτρης Δημητρόπουλος
Διευθυντής Ερευνών INE/EIE

— 23 —

Στις 2 Μαΐου 1827 οι πρόκριτοι της Άνδρου Μιχαήλ Λ. Καίρης και Λ. Κ. Καμπάνης γράφουν στον Γεώργιο Καραϊσκάκη ότι χάρηκαν που αξιώθηκαν να λάβουν επιστολή του στις 6 Απριλίου, όπου και πληροφορήθηκαν για την αγαθή υγεία του.¹ Ο Καραϊσκάκης ήταν νεκρός από τις 27 Απριλίου, προφανώς όμως δεν είχαν φθάσει ακόμη στην Άνδρο τα νέα και έτσι δικαιολογείται το άτοπο γράμμα. Σ' αυτό ουσιαστικά απολογούνται γιατί απέτυχαν να εκτελέσουν τη διαταγή του: να συλλάβουν αυτούς που λήστεψαν τον Χρήστο Ρούντο. Ο τελευταίος γράφει στις 11 Μαΐου στην Αντικυβερνητική Επιτροπή και καταγγέλλει τα παθήματά του. Λίγες μέρες πριν, Ψαριανοί πειρατές του είχαν αρπάξει 68 οκάδες μετάξι σε πλοιάριο με καραβοκύρη τον Σταμάτη Γιάκουμο από την Άνδρο. Καθώς διατείνεται: «εις το πλοιάριον τούτο ενεπιστεύθην το πράγμα μου πεποιθώς ότι είναι Άνδριον, ότι μάλιστα είναι συντροφικόν του νομίζομένου ευυπολήπτου ανδρίου Λεονάρδου Ράλλη», ο οποίος «εβόα ότι αν ο καραβοκύρης του είναι συνένοχος πληρώνει μέχοι οβιολού, και επειδή τώρα παλιμβουλεί και απαρνείται».² Ο Ρούντος καταγγέλλει, λοιπόν, συμπαγνία μεταξύ του καπετάνιου του πλοίου, του συμπλοιοκτήτη και των πειρατών που λειτούργησαν ως κλέφτες και κλεπταποδόχοι προκειμένου να αρπάξουν το μετάξι.

Η Αντικυβερνητική Επιτροπή, η κεντρική ελληνική διοίκηση δηλαδή, υιοθέτησε αμέσως την καταγγελία του Ρούντου. Στις 12 Μαΐου καλούσε με αυστηρή διαταγή τους «προκριτοδημογέροντας της νήσου Άνδρου» να εξιχνιάσουν την κλοπή και επισήμαινε: «μ' όλον ότι ανεκαλύφθη, ότι εκ προδοσίας ηρπάγη το πράγμα του, και προδότης είν' ο Σταμάτης Γιάκουμος Άνδριος, καραβοκύρης του πλοίου, εις το οποίον είχε το πράγμα, μ' όλον τούτο, μήτε το πράγμα τού εδόθη, μήτε ο προδότης εις την Κυβέρνησιν διευθύνθη. Διατάσσεθε λοιπόν να υποχρεώσετε αφεύκτως τον οηθέντα προδότην ν' αποδώσῃ ανυπερθέτως το οηθέν πράγμα, χωρίς να αντιτείνη εις το παραμικρόν, διότι

Επέγραψε τον ομηρό τας μαζί την 6. Η συγγραφή ήταν
επίγραψη πλάγιας, με οποιουδήποτε αντίτυπο και γραφείσις
οπίσθιας αγράφης. Τας επιγραφές να γράψει γλωσσή σε
γράμματα που δεν έχουν χρησιμοποιηθεί ποτέ πριν
τη συγγραφή ή που δεν είναι γνωστή για την περιοχή. Επίσημη
γραφή ήταν η πουλίνη της Αιγαίου περιοχής, η οποία απείλησε
την παραβίαση της απαγόρευσης της παραταξιακής γλώσσας.
Οι αγράφησης ήταν σημαντική για την αποτίναξη της γλώσσας.
Οι γραφήσεις που συναντήθηκαν στην παραταξιακή γλώσσα
ήταν παραπλέον αποτέλεσμα της απαγόρευσης της παραταξιακής
γλώσσας. Οι αγράφησης συνέβη σε πολλές περιοχές της Ελλάδας.
Οι αγράφησης συνέβη σε πολλές περιοχές της Ελλάδας.

την αγράφηση
την αγράφηση
την αγράφηση

Αριθμός οντότητας

εάν αδιαφορήσετε, η Κυβέρνησις θέλει λάβει διαφορετικά μέτρα εναντίον της κακοπραγίας και αδικίας».³

Δύο μέρες μάλιστα κατόπιν επανερχόταν, όχι μόνο με πιο αυστηρό τόνο αλλά και τροποποιώντας το περιεχόμενο της προσταγής: «αναμφιβόλως Άνδριοι και επόδωσαν τας πραγματείας του κυρίου Ρούντου, και εις την αρπαγήν και γύμνωσιν είναι συνένοχοι· και υμείς δε εξ αυτών των ιδίων σας εγγράφων και τους τρόπους σας φαίνεσθε φανεροί, ότι υποδέχεσθε τους κλέπτας εις την νήσον σας και αποδεικνύεσθε συνένοχοι. Διά τούτο διατάττεσθε και ήδη αποφασιστικά την τελευταίαν φοράν άμα λάβετε την παρούσαν να αποζημώσητε χωρίς προφάσεως ή αντιλογίας τον κ. Ρούντον υμείς, όσα τον ηραγήσαν. Είτα δε υμείς φροντίσατε να ευρήτε τους κλέπτας να λάβητε αυτά από αυτούς, και να τους πέμψητε και εις την Κυβέρνησιν να τιμωρήση αυτούς. Προσέξητε μη παρακούσητε και ήδη, ή αδιαφορήσητε: διότι τότε η Κυβέρνησις θέλει λάβη τα πλέον αυστηρά μέτρα εναντίον σας, διά να σας τιμωρήσῃ και ως απειθείς, και ως συνενόχους».⁴ Οι πρόκριτοι δηλαδή όχι μόνο διατάσσονταν να βρουν τους ενόχους αλλά υποχρεώνονταν να αποζημώσουν τον Ρούντο εξ ίδιων και να λάβουν τα χρήματά τους πίσω από τους κλέφτες όταν τους συλλάβουν. Η Διοίκηση μετακύλιε δηλαδή στους πρόκριτους την οικονομική ζημία από τυχόν αποτυχία σύλληψης των δραστών.

Άμεση μοιάζει εδώ και δυναμική η αντίδραση της Διοίκησης, πλην όμως φάνεται αναποτελεσματική. Τέσσερις μήνες μετά, τον Σεπτέμβριο του 1827, ο Ρούντος εξακολουθούσε να αλληλογραφεί με τη Διοίκηση και να ξητά το δίκιο του, να παρακαλεί «το έλεος της Σεβαστής Κυβερνήσεως»,⁵ και να αποσπά έγγραφα του Υπουργείου Εσωτερικών προς τις τοπικές αρχές της Άνδρου, όπου επαναλαμβανόταν «να μη απειθήσετε δε και ταύτην την φοράν διότι η Κυβέρνησις θέλει σας υποχρεώσει διά της βίας, αφού εκόντες δεν πείθεσθε εις τα διαταττόμενα».⁶

Δεν είναι γνωστή η περαιτέρω τύχη της μικρής αυτής, ασήμαντης ίσως υπόθεσης· δεν έχει εντοπιστεί αρχειακό υλικό. Συγκεντρώνει, όμως, ορισμένα τυπικά χαρακτηριστικά που απαντούν και σε άλλες ανάλογες υποθέσεις της καθημερινότητας που βίωναν οι άνθρωποι της εποχής.

Εδώ το δέλεαρ ήταν το μετάξι. Η σηροτροφία ήταν μια δραστηριότητα που ασκείτο με επιτυχία στην Άνδρο,⁷ και το μετάξι ήταν ένα προϊόν εμπορεύσιμο, αξίας ικανής να ελκύσει τους επίδοξους ληστές. Οι πειρατικές λείες τροφοδοτούσαν την τοπική εμπορική κίνηση στα νησιά. Ιδιαίτερα το 1827 και τους μήνες που προηγήθηκαν της ναυμαχίας του Ναβαρίνου (Οκτώβριος 1827) η πειρατεία είχε φουντώσει στο Αιγαίο. Όπως επισήμαινε και η Αντικυβερνητική Επιτροπή, «τινές των νήσων του Αιγαίου πελάγους είναι προφανώς καταγώγιον των πειρατών και πολλοί των κατοίκων αυτών διά της κλεπταποδοχής υποστηρίζουσι το ανοσιούργημα της πειρατείας». Το έγγραφο απευθύνοταν στους πρόκριτους της Άνδρου, Κέας, Μυκόνου, Σύρου, Τήνου, αλλά το πρόβλημα ήταν διάχυτο όχι μόνο στα νησιά αλλά και τις παράκτιες περιοχές.⁸ Ο κατεξοχήν μάλιστα γνώστης του ξητήματος, ο ψαριανός Μικές Κυπαρίσσης, στον οποίο είχε ανατεθεί με επίσημη πράξη η καταδίωξη των πειρατών, αποτιμούσε με σαφήνεια την κατάσταση: οι ντόπιοι κλεπταποδόχοι «είναι το

στήριγμα των πειρατών και το όργανον όλου του κακού, και όταν αυτοί δεν τιμωρηθούν, η πειρατεία δεν εξαλείφεται».⁹

Ποιος ήταν ο Χρήστος Ρούντος, το θύμα της ληστείας; Καρυστινός, πιθανόν από το χωριό Μύλοι, συμμετείχε στην Επανάσταση, μαζί με τον αδελφό του Γεώργιο,¹⁰ ο οποίος διατέλεσε πληρεξόντος Καρύστου στην Γ' Εθνοσυνέλευση της Τροιζήνας.¹¹ Από εκεί ίσως ήταν και η γνωριμία του με τον Γεώργιο Καραϊσκάκη, ο οποίος με τη δύναμη του ονόματός του κάλεσε τους Ανδριώτες πρόκριτους να τον δικαιώσουν. Ο αδόκητος θάνατος του Γενικού Αρχηγού των στρατευμάτων της Ρούμελης δεν ανέκοψε τη στήριξη που εξακολουθούσε να έχει ο Ρούντος από τη Διοίκηση, η αποτελεσματικότητα όμως των εντολών της τελευταίας στους τοπικούς πρόκριτους ήταν διαρκώς ένα επαδικό ξήτημα, μια διελκυστίνδα με κατάληξη αβέβαιη.

- 1 ΓΑΚ, Αρχείο Αντικυβερνητικής Επιτροπής (περιόδου Αγώνος), φάκ. 228, έγγρ. 112, λήψεις 106-107. Τα τεκμήρια έχουν εντοπιστεί στη βάση των ΓΑΚ Αρχειομνήμων (<http://arxeiomnimon.gak.gr/>) και σε καθένα από αυτά σημειώνεται και ο αριθμός λήψης για τη διευκόλυνση του αναγνώστη.
- 2 ΓΑΚ, Αρχείο Αντικυβερνητικής Επιτροπής, φάκ. 228, έγγρ. 74, λήψεις 104-105. Ο Λεονάρδος Ράλλης ή Ράλλιας ήταν γνωστός καραβούρος της Άνδρου της εποχής εκείνης, βλ. Δ. Ι. Πολέμης, «Οικογενειακά και γενεαλογικά του Θεόφιλου Κάρολη», *Πέταλον* 8 (2003), σ. 152.
- 3 ΓΑΚ, Αρχείο Αντικυβερνητικής Επιτροπής, φάκ. 228, έγγρ. 112, λήψεις 158-159.
- 4 ΓΑΚ, Αρχείο Γραμματείας των Εσωτερικών (περιόδου Αγώνος), φάκ. 104, έγγρ. 42, λήψη 66.
- 5 ΓΑΚ, Αρχείο Γραμματείας των Εσωτερικών, φάκ. 104, έγγρ. 42, λήψη 66.
- 6 ΓΑΚ, Αρχείο Γραμματείας των Εσωτερικών, φάκ. 104, έγγρ. 119, λήψη 194· φάκ. 104, έγγρ. 113, λήψη, 167· φάκ. 105, έγγρ. 94, λήψεις 21-22.
- 7 Για την παραγωγή της Άνδρου σε μετάξι βλ. Ηλίας Κολοβός, όπον *ην κήπος. Η μεσογειακή νησιωτική οικονομία της Άνδρου σύμφωνα με το οθωμανικό κτηματολόγιο του 1670*, Ηράκλειο 2017, σ. 35-36.
- 8 ΓΑΚ, Αρχείο Μινιστερίου/Γραμματείας/Υπουργείου των Ναυτικών (περιόδου Αγώνος), φάκ. 61, έγγρ. 43, λήψεις 75-76. Βλ. και D. Dimitropoulos, “Pirates during Revolution: The many faces of piracy and the reaction of local communities”, *Corsaires and pirates in the Eastern Mediterranean, fifteenth-nineteenth centuries*, επιμέλεια Gelina Harlaftis, D. Dimitropoulos, D. J. Starkey, Αθήνα 2016, σ. 23-36.
- 9 ΓΑΚ, Αρχείο Υπουργείου των Ναυτικών, φάκ. 66, έγγρ. 44, λήψεις 72-73, με ημερομηνία 18.12.1827.
- 10 Κ. Α. Γουναρόπουλος, *Ιστορία της νήσου Ευβοίας*, Θεσσαλονίκη 1930, σ. 279.
- 11 Ο Γεώργιος παπά Αντωνίου Οικονόμου Ρούντου εκλέγεται πληρεξόντος Καρύστου στις 26 Ιανουαρίου 1826 (*Αρχεία της Ελληνικής Παλιγγενεσίας* (ΑΕΠ), τ. 20, Αθήνα 2001, σ. 90). Υπογράφει διάφορα έγγραφα της Εθνοσυνέλευσης (ΑΕΠ, τ. 3, Αθήνα 1971, σ. 155, 183, 200, 278, 280). Ενα άλλο πρόσωπο, πιθανόν της ίδιας οικογένειας, ο Γιάννης Ρόντος, φέρεται να έχει φονευθεί στην Άνδρο στα τέλη του 1827, γεγονός για το οποίο κατηγορήθηκαν, χωρίς να αποδειχθεί η ενοχή τους, ο πρόκριτος Γιαννούλης Δημητρίου και ο γιος του (ΓΑΚ, Αρχείο Γραμματείας των Εσωτερικών, φάκ. 118, έγγρ. 124, λήψεις 173-174, με ημερομηνία 23.12.1827).