

## Πώς γράφουμε ανταγωνιστικές προτάσεις MSC-IF

---

**Καλλιόπη Δασύρα**

**Μεταδιδακτορική Ερευνήτρια Αστροφυσικής**

Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών

Σχετική εμπειρία να σας μεταβιβάσω κι από τις 2 πλευρές της κρίσης...

- **2 Marie Curie Intra-European Fellowships (2008, 2013 calls)**

Ναι, γίνεται! Υπάρχουν κι άλλοι συνάδελφοι με 2 τέτοιες υποτροφίες!  
Δεν υπάρχουν περιορισμοί στο πόσες φορές μπορείς να αιτηθείς.

- **συμμετοχή στην επιτροπή κρίσεων των MSC (2014, 2015).**

Δημοσιευμένη λίστα με ονόματα

[http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/funding/reference\\_docs.html#h2020-expertslists-excellent-erc](http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/funding/reference_docs.html#h2020-expertslists-excellent-erc)

Ναι! Υπάρχουν και νέοι ερευνητές στην επιτροπή!!  
Οι κριτές διαβάζουν πολύ προσεκτικά τις προτάσεις!

Πρέπει 3 κριτές να συμφωνήσουν σε υψηλό βαθμό!

## Κριτήρια:

### 1. Excellence

Το πρόγραμμα πρέπει πραγματικά να είναι αιχμής, και σημαντική.

### 2. Impact

Αυτή η υποτροφία θα καλύψει ό,τι λείπεται από το cv για να διεκδικηθεί μόνιμη θέση.

### 3. Excellence

Οι κίνδυνοι στην εκτέλεση του project έχουν προβλεφθεί.

## Κανόνας κινητικότητας.

Η επιστροφή στη χώρα καταγωγής του αιτούμενου μπορεί να επιβραβευτεί, ανάλογα με το επίπεδό του.

## Ποιά υπο-κατηγορία IF;

Η επιλογή μπορεί να μας δώσει ή να μας στερήσει την υποτροφία.

- **Intra-European Fellowship** (MSCA-IF-EF-ST)

κανόνες: διαμονή <12 μήνες τα τελευταία 3 χρόνια  
ποσοστό επιτυχίας: ~ 1 στα 12 / score: ενενηντα-κάτι %.

- **Career Restart Fellowship** (MSCA-IF-EF-CAR)

κανόνες: career break >1 year, διαμονή <3 χρόνια την τελευταία πενταετία

- **Reintegration Fellowship** (MSCA-IF-EF-RI)

κανόνες: επάνοδο από 3<sup>ες</sup> χώρες, διαμονή <3 χρόνια την τελευταία πενταετία  
Προσοχή! Δεν είναι απαραίτητο να βρίσκεσαι στην 3<sup>η</sup> χώρα τη στιγμή της αίτησης!

- **Global Fellowship** (MSCA-IF-GF)

κανόνες: 12-24 μήνες 3<sup>η</sup> χώρα, μετά 1 χρόνο στην Ευρώπη.

ποσοστό επιτυχίας: ~ 1 στα 3 ή 4

**Τι επίπεδο πρέπει να έχω για να ανταγωνιστώ πραγματικά;  
< Astrophysics Panel, ST fellowship >**

- **Τουλάχιστον 1 postdoc.** Με την κρίση ο ανταγωνισμός με senior researchers ανεβαίνει!
- **Τουλάχιστον 5 first-author papers και 15 άλλα papers.**
- **Ένα πολύ καλό κι αξιόπιστο project** που να στοχεύει σε τουλάχιστον 2 papers.
- **Μια πολύ καθαρή παρουσίαση του project, δουλεμένη σε όλα τα κριτήρια!**
- **Καλό overview του ανταγωνισμού** και του που βρίσκεσαι σε σχέση με αυτόν.

**Παρουσίαση ερευνητή: CV (ξεχωριστό Section – δεν βαθμολογείται, αλλά μετρά παντού!)**  
 Διαβάζω πρώτα το CV, σαν να συστήνεται ο αιτούμενος σε συνέδριο.

<b>GENERAL</b>	Occupation: Astrophysicist – Personal website: <a href="http://users.uoa.gr/~kdasyra">http://users.uoa.gr/~kdasyra</a>
<b>PROFESSIONAL TRACK</b>	<p>National and Kapodistrian University of Athens (UoA), Greece (9/2014-9/2016)  <i>Marie Curie Fellow (Intra-European Fellowship #627195)</i></p> <p>Observatory of Paris, France (10/2011-10/2013, 1/2014-6/2014)  <i>French Space Agency (CNES) Fellow, Post-doctoral research Associate</i></p> <p>Commissariat à l'Energie Atomique (CEA), France (10/2009-09/2011)  <i>Marie Curie Fellow (Intra-European Fellowship #235038)</i></p> <p>California Institute of Technology, USA (08/2006-09/2009)  <i>Post-doctoral Research Associate (funded by NASA grants)</i></p> <p>Max Planck Institut für Extraterrestrische Physik, Germany (09/2003-08/2006)  <i>Ph.D. student (supervisors: Dr L. Tacconi, Prof R. Genzel)</i>  <i>Thesis retrievable at <a href="http://edoc.ub.uni-muenchen.de/5954/">http://edoc.ub.uni-muenchen.de/5954/</a></i></p>
<b>EDUCATION</b>	<p>Ph. D., Nat. Sciences, Ludwig Maximilian Universität, München, Germany (2006)</p> <p>M. Sc., Physics, honours in Astrophysics, University of Crete, Greece (2003)</p> <p>B. Sc., Physics, University of Crete, Greece (2002)</p>
<b>FUNDING ACQUISITION</b>	<p>216.950 € FP7 Marie Curie Intra-European Fellowship, contract (2013; # 627195)</p> <p>79.980 € French Space Agency (CNES) Fellowship</p> <p>160.100 € FP7 Marie Curie Intra-European Fellowship, contract (2009; # 235038)</p> <p>191.000 \$ share on NASA grants GO-11142.06-A (<i>Hubble</i>) and 40025 (<i>Spitzer</i>)</p> <p>23.700 \$ NASA grant 494 (<i>Spitzer</i> Space Telescope)</p>
<b>AWARDS</b>	L'Oréal-UNESCO award for Women in Science 2016, Greece (10.000€)
<b>PUBLICATIONS</b>	48 articles in peer-reviewed journals (H factor of 29), 15 of which as first author

## Παρουσίαση project: Part B Section 1 - Excellence

### 1.1 Quality and credibility of the research project

- Background & timeliness  
είναι ο κλάδος σημαντικός; χρήζει το project άμεσης προσοχής;
- Relation to the state-of-the-art  
χρησιμοποιούμε τα καλύτερα δεδομένα/κώδικες;
- Objectives  
λύνουμε ένα καλά διατυπωμένο πρόβλημα, όχι όλα όσα συνεπάγεται

### 1.2 Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host

- Γιατί αυτό το ινστιτούτο; Κάθε τι ιδιαίτερο αναφέρεται, π.χ., πρόσβαση σε δεδομένα
- Τι πραγματικά καινούριο θα πάρει ο ερευνητής; σε γνώσεις και soft skills;
- Τι θα προσφέρει ο ερευνητής στο ινστιτούτο;

## Παρουσίαση project: Part B Section 1 - Excellence

### 1.3 Quality of the supervision and of the integration in the team/institution

- Επιλογή επιβλέποντα καλά τεκμηριωμένα (papers, καριέρες παλαιών φοιτητών)
- Συμμετοχή επιβλέποντα – να έχει διαβαστεί η αίτηση από αυτόν/ην
- εάν υπάρχει άλλο κονδύλι από τον επιβλέποντα, να εξηγηθεί η περαιτέρω ανάγκη.

### 1.4 Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity/independence

**Είναι η ευκαιρία να γράψετε συστατική επιστολή στον εαυτό σας ή να πείτε ότι θέλατε να παρουσιάσετε σε ένα interview!!**

- “Γιατί να χρηματοδοτήσουν εμένα;” Πως συγκρίνομαι με άλλους;
- Έχω κάνει συνήθη πράγματα (π.χ., journal clubs) και το κάτι παραπάνω;
- Εχω first-time results, βραβεία/εφευρέσεις.
- Τι δείχνουν οι δημοσιεύσεις μου για τα μελλοντικά παραδοτέα;



## Παρουσίαση project: Part B Section 2 - Impact

### 2.1 Enhancing the potential and future career prospects of the researcher

- Τι θα προσφέρει στον κλάδο, στο ινστιτούτο, στη χώρα
- τι θα προσθέσει στο βιογραφικό;
  - γιατί αυτή η υποτροφία (γιατί όχι απλό postdoc σε αυτό το ινστιτούτο;)  
γιατί, π.χ., δεν έχω ξαναδουλέψει ανεξάρτητα ή έχω δικά μου δεδομένα
  - γιατί μόνο έτσι θα μάθω κάτι καινούριο και σημαντικό,
  - γιατί πρέπει να φύγω από τη χώρα καταγωγής μου ή να επιστρέψω σε αυτήν για να έχω πιθανότητες μια μέρα να βρω δουλειά εκεί.

## Παρουσίαση project: Part B Section 2 - Impact

### 2.2 Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the action results?

- Αναφέρεται καθαρά στο επιστημονικό κομμάτι.
- Εδώ γράφουμε (υποχρεωτικά) ότι για papers (refereed, open access)
- Seminars, conferences

### 2.3 Quality of the proposed measures to communicate the action activities to different target audiences

- Αναφέρεται καθαρά στο κομμάτι public outreach.
- Σημαντικό να μπούμε σε ένα ήδη έτοιμο πλαίσιο
- Εξίσου σημαντικό όμως να υπάρχει εξατομικευμένο outreach
- Συνηθισμένες δραστηριότητες: press release + web pages + social networking.
- Προσοχή! Είναι σημαντικό οι δραστηριότητες αυτές να μην είναι πολύ χρονοβόρες σε σχέση με την έρευνα



## Παρουσίαση project: Part B Section 3 - Implementation

### 3.2 Appropriateness of the allocation of tasks and resources

- Άλλα μέλη της ομάδας υπάρχουν; ποιος ο καταμερισμός εργασίας;
- Εξωτερικοί συνεργάτες; Είναι επαρκείς/απαραίτητοι; Σχέση με PhD supervisor;
- Επαρκής εμπειρία για το ρόλο του καθενός;

### 3.3 Appropriateness of the management structure and procedures, including risk management

- Υπάρχουν άλλα μέλη της ομάδας/ινστιτούτου που μπορούν να βοηθήσουν σε περίπτωση conflict με το supervisor;
- Risk evaluation: ποιες είναι οι πιθανότητες να μην υπάρχουν αρκετά δεδομένα;
- risk management: μπορούν άλλα δεδομένα να καλύψουν τυχόν κενά;  
με τι impact σε σχέση με το αρχικώς προβλεπόμενο;

< οι MSC-IF είναι low-risk high-gain projects >

## 3.4 Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)

- Συνήθως οκ για ακαδημαϊκά ινστιτούτα.
- Προβληματικό μόνο σε οφθαλμοφανώς λανθασμένη επιλογή  
(π.χ., simulations σε ινστιτούτα χωρίς πρόσβαση σε υπερυπολογιστές).

## Overall Score:

... αξιολογείτε  
την πρότασή σας

<b>IF: Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships</b>		
<b>Excellence</b>	<b>Impact</b>	<b>Quality and efficiency of the implementation</b>
Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects	Enhancing the potential and future career prospects of the researcher	Coherence and effectiveness of the work plan
Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the allocation of tasks and resources
Quality of the supervision and of the integration in the team/institution	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Appropriateness of the management structure and procedures, including risk management
Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity/independence		Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
<b>50%</b>	<b>30%</b>	<b>20%</b>
<b>Weighting</b>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Priority in case of ex aequo</b>		

**Τελικός στόχος:** πρέπει όλα τα μέρη να είναι καλοδουλεμένα και να απαντάνε στα κριτήρια που τίθεται για να ελαχιστοποιείται η απώλεια βαθμών

**Ερωτήσεις:** [kdasyra@phys.uoa.gr](mailto:kdasyra@phys.uoa.gr)

**Καλή επιτυχία σε όλες και όλους!**