

ΜΝΗΜΩΝ

Σ. ΛΑΪΟΥ, Τὰ Τρίκαλα στὰ τέλη τοῦ 17ου αἰώνα μὲ βάση δύο κατάστιχα κεφαλικοῦ φόρου • Π. Δ. ΜΙΧΑΗΛΑΡΗΣ, Ἡ Μονή Πεντέλης στὴ δίνη ἐνὸς χρέους στὶς ἀρχές τοῦ 18ου αἰ. • Ε. ΑΡΓΥΡΟΥ, Συστήματα εἰσροῆς ἀνθρώπινου δυναμικοῦ στὶς οἰκογένειες τῆς Λευκάδας τοῦ 18ου αἰ. • Ν. ΚΑΣΤΡΙΝΑΚΗΣ, Τέχνη καὶ ἰδεολογία. Ὑποθέσεις σὲ δύο πίνακες τοῦ ζωγράφου Δευτερεύοντος Σίφνου (18ος-19ος αἰ.). • Σ. ΜΑΤΘΑΙΟΥ, Στ. Α. Κουμανούδης – Ἄλ. Ρ. Ραγκαβῆς. Μία συγκριτικὴ προσέγγιση • Δ. Μ. ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΗΣ, Σύσταση καὶ ὀργάνωση ἑλληνικῶν κοινοτήτων στὴ Ρουμανία. Ἡ περίπτωση τοῦ Τζιούρτζιου καὶ τῆς Τουλτσέας (β' μισὸ 19ου αἰ.) • Μ. Χ. ΧΑΤΖΗΩΑΝΝΟΥ, Ἡ Ἱστορία τῶν Ἐπιχειρήσεων: γενικευτικὲς ἀναγωγές καὶ πολιτισμικὲς ἰδιαιτερότητες • Ε. ΚΑΝΝΕΡ, Οἰκονομικὸς καὶ κοινωνικὸς ρόλος τῶν ἑλληνορθόδοξων κοινοτήτων τῆς Πόλης: μιὰ πρόταση γιὰ τὴν ἐρευνητικὴ ἀξιοποίηση τῶν ἀρχεῖακῶν τεκμηρίων τῆς ζωῆς τῶν Ρωμιῶν τῆς Πόλης • Α. ΓΕΩΡΓΙΑΝΤΑ, Ἡ ποιητικὴ τῆς ἀνατροπῆς, ἡ τέχνη τῆς ἀναθεώρησης, ἡ σχετικότητα τῆς ἠθικῆς • ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΣΙΕΣ: Δ. Δημητρόπουλος, Δώρα Μαρκάτου, Ἐλένη Μπενέκη, Πηνελόπη Στάθη, Κ. Παπακωνσταντίνου

ΤΟΜΟΣ ΕΙΚΟΣΤΟΣ ΟΓΔΟΣΣ

ΑΘΗΝΑ 2006-2007

Βιβλιοκρισίες

Ηλίας Κολοβός, Η νησιωτική κοινωνία της Άνδρου στο οθωμανικό πλαίσιο. Πρώτη προσέγγιση με βάση τα οθωμανικά έγγραφα της Καϊρείου Βιβλιοθήκης (1579-1821), Άνδρος, Ανδριακά Χρονικά τ. 39, Καϊρείος Βιβλιοθήκη, 4996, 558 σ.

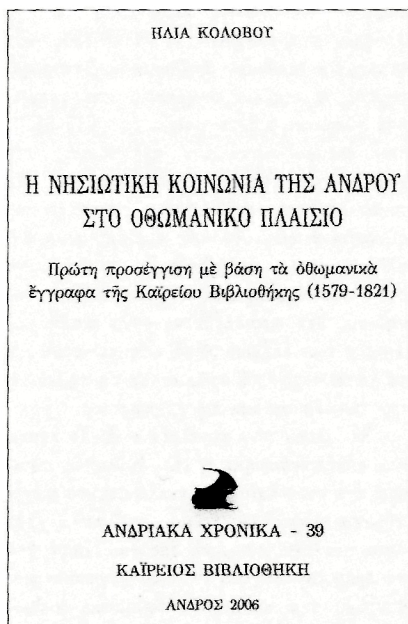
Η Καϊρείος Βιβλιοθήκη Άνδρου έχει αποτελέσει ένα εξαιρετικό παράδειγμα πνευματικού ιδρύματος, το οποίο, παραμένοντας αγχιστρωμένο στον τόπο του, παράγει μέσω των εκδόσεών του έργο πανελληνίας εμβέλειας, υψηλής ποιότητας και αισθητικής. Ψυχή της δραστηριότητας αυτής επί πολλά χρόνια και μέχρι τον πρόωρο θάνατό του τον Αύγουστο του 2005, υπήρξε ο ιστορικός Δημήτριος Πολέμης, βαθύς γνώστης της ιστορίας του τόπου του αλλά και κοινωνός των σύγχρονων κατακτήσεων της ελληνικής και διεθνούς βιβλιογραφικής παραγωγής, τις οποίες ενσωμάτωσε στο σημαντικό ιστοριογραφικό έργο του. Η εκδοτική δραστηριότητα της Καϊρείου Βιβλιοθήκης συνεχίζεται σήμερα από την επί μακρόν συνεργάτιδα του Δ. Πολέμη Ευρήνη Δάμπαση, τόσο μέσω της σειράς *Ανδριακά Χρονικά*, όσο και μέσω της *Άγκυρας*, του νέου περιοδικού της βιβλιοθήκης. Ένας από τους τελευταίους τόμους των *Ανδριακών Χρονικών*, ο υπ' αρ. 39, που εκδόθηκε το 2006, αποτελείται από τη μελέτη του Ηλία Κολοβού *Η νησιωτική κοινωνία της Άνδρου στο οθωμανικό πλαίσιο. Πρώτη προσέγγιση με βάση τα οθωμανικά έγγραφα της Καϊρείου Βιβλιοθήκης (1579-1821)*, που είχε ξεκινήσει με παρότρυνση του Δ. Πολέμη, και αποτέλεσε καρπό συνεργασίας της Καϊρείου Βιβλιοθήκης με το Πρόγραμμα Τουριστικών Σπουδών του Ινστιτούτου Μεσογειακών Σπουδών. Η μελέτη αξιοποιεί οθωμανικά έγγραφα, πρωτότυπα ή σε φωτοαντίγραφα, που συγκεντρώθηκαν στην Καϊρείο, χάρη στις προσπάθειες του Δ. Πολέμη, και προέρχονται από τη Μονή της Αγίας —κατά πλειονότητα—, τη μονή Αγίου Νικολάου και εν μέρει από ιδιωτικές συλλογές.

12006

Το βιβλίο είναι διαρθρωμένο σε τρία τμήματα. Προτάσσεται εμπεριστατωμένη, πολυσέλιδη εισαγωγή (σ. 17-161), έπονται εκτεταμένες περιλήψεις των εγγράφων στα ελληνικά (σ. 163-433), και τέλος ακολουθούν αναλυτικό γλωσσάρι, ευρετήρια κυρίων ονομάτων και τόπων, και πλούσια βιβλιογραφία (σ. 435-553), που διευκολύνουν τον αναγνώστη στη χρήση και κατανόηση των κειμένων. Ας σημειωθεί ότι το γλωσσάρι, το οποίο περιλαμβάνει οθωμανικούς κυρίως, αλλά και άλλους όρους με ιδιαίτερο περιεχόμενο στην οικονομική και κοινωνική ζωή του νησιού, δεν περιορίζεται στην απλή ερμηνεία των λέξεων αλλά επεκτείνεται και σε κατατοπιστικά σχόλια για τη σημασία, την προέλευση και τη χρήση τους.

Το υλικό που συνέλεξε ο Δ. Πολέμης και επεξεργάστηκε ο Ηλ. Κολοβός συνιστά ένα σπουδαίο και αναξιοποίητο μέχρι σήμερα σώμα τεκμηρίων, πολλαπλά χρήσιμο για την ιστορική έρευνα. Καταρχήν σε πραγματολογικό επίπεδο γεγονότα και στιγμές της ανδριακής ιστορίας, καθώς και εκατοντάδες τοπωνυμίων, μικροτοπωνυμίων και ονομάτων προσώπων, χριστιανών ή μουσουλμάνων, έρχονται να προστεθούν ή να συνδυαστούν με τα ήδη γνωστά από τις ελληνόγλωσσες πηγές. Παράλληλα όμως με τα πρόσωπα και τα πράγματα, τα οθωμανικά έγγραφα επιτρέπουν να φωτιστούν η λειτουργία και οι θεσμοί της οθωμανικής διοίκησης σε ένα νησί των Κυκλάδων, οι σχέσεις των προκρίτων και των υπολοίπων χριστιανών κατοίκων με τις οθωμανικές αρχές, οι κανόνες δικαίου που ακολουθούσαν οι ιεροδικαστικές αρχές στις υποθέσεις των χριστιανών κατοίκων και η συνάφειά τους με το τοπικό

δίκαιο, και συνολικότερα η επίδραση της νέας πραγματικότητας που επέβαλλε η οθωμανική εξουσία στην καθημερινή ζωή των νησιωτών. Με αυτό τον τρόπο ελέγχεται, συμπληρώνεται, διασαφηνίζεται ή και διορθώνεται η παλαιότερη και πρόσφατη ιστοριογραφική παραγωγή για το νησιωτικό χώρο, η οποία είχε στηριχθεί κατά κύριο λόγο σε ελληνικές ή δυτικοευρωπαϊκές πηγές. Ένα μικρό, ενδεικτικό παράδειγμα αποτελεί η περίπτωση του



κωνσταντινουπολίτη Κωνσταντίνου Καντακουζηνού που εμφανίζεται σε πατριαρχικό γράμμα του 1582 ως «αυθεντεύων» στην Παροναξία, χαρακτηρισμός που δημιουργούσε μια ασάφεια για την ιδιότητά του και υπήρξε στην παλαιότερη βιβλιογραφία πηγή παρεξηγήσεων για τον πραγματικό ρόλο του. Οι οθωμανικές πηγές τον αποκαλούν «εμίν μισωτή με ιλιτζάμ», διατύπωση, που παρά την ιδιοτυπία της, κάνει ξεκάθαρο ότι ήταν μισθωτής των φόρων του σαντζακίου της Νάξου (σ. 51). Εντούτοις και παρά τις τακτοποιήσεις που θα μπορούσαν να προκύψουν από

ανάλογες διασαφήσεις, κατά τη γνώμη μου οι οθωμανικές πηγές, τουλάχιστον στο νησιωτικό χώρο, δεν αποτελούν τη βασική πηγή άντλησης πληροφοριών για τον τόπο. Λειτουργούν συμπληρωματικά με τις ελληνικές πηγές, καθώς σε νησιά όπως η Άνδρος, οι αποκλειστικά σχεδόν χριστιανοί κάτοικοι είχαν επιτύχει ρυθμίσεις και είχαν δημιουργήσει τοπικούς θεσμούς και θέσμια που επέδρασαν σημαντικά στις συνθήκες διαβίωσής τους και τις σχέσεις τους με τον κυρίαρχο. Πιο καίριες για τη γνώση της τοπικής ιστορίας μπορούν, νομίζω, να αναδειχθούν οι οθωμανικές πηγές σε άλλες μεσόγειες περιοχές του ελληνικού χώρου που είχαν μεικτό πληθυσμό ή εν πάση περιπτώσει ισχυρό μουσουλμανικό στοιχείο.

Ο Ηλ. Κολοβός στην εισαγωγική του μελέτη χρησιμοποιεί συνδυαστικά τις ελληνικές και τις τουρκικές πηγές. Η καλή γνώση των τελευταίων, που πρόσφατα εμπλουτίστηκαν με νέες εκδόσεις, του επιτρέπει να προχωρήσει σε ενδιαφέρουσες επιστημονικές για τους θεσμούς, το φορολογικό σύστημα και το γαιοκτητικό καθεστώς που εγκαθιδρύθηκαν στην Άνδρο μετά την τουρκική κατάκτηση, και να φωτίσει σημεία που παρέμεναν ασαφή ή σκοτεινά στην μέχρι σήμερα κυκλαδική βιβλιογραφία. Η παραχώρηση «προνομιακού καθεστώτος» στις Κυκλάδες μετά την επιβολή της οθωμανικής κυριαρχίας το 1537-1538 αποτέλεσε, για παράδειγμα, κοινή παραδοχή της πλειονότητας της κυκλαδικής βιβλιογραφίας, ενταγμένη σε μια απόπειρα μάλλον να καλυφθεί κάτω από ένα καινοφανή, αλλά σημασιολογικά φορτισμένο, όρο η αδυναμία διασαφήσης των συνθηκών υπό τις οποίες πραγματώθηκε το νέο καθεστώς. Ο Ηλ. Κολοβός αποκαθιστά, νομίζω, το νήμα που συνδέει τις διαδοχικές φάσεις επιβολής της οθωμανικής εξουσίας στις Κυκλάδες και τις μεταβολές που υπήρξαν στην οθωμανική δημοσιονομική πολιτική στο μακρό διάστημα που διήρκεσε η κυριαρχία της. Επισημαίνει ότι τα πρώτα χρόνια αμέσως

μετά την κατάκτηση του 1537-1538 τα νησιά παραμένουν σε ένα καθεστώς αμφισημίας, καθώς πρόσωπα από τις παλαιές ελίτ διορίστηκαν κυβερνήτες, σύμφωνα με μια πρακτική που δεν ήταν ξένη στην οθωμανική εξουσία. Η θέση τους όμως υπήρξε ιδιότυπη, καθώς, με βάση τα μπεράτια που τους δόθηκαν, φαίνεται ότι διατήρησαν μία μορφή ανεξαρτησίας που αφορούσε την άσκηση πολιτικής, δικαστικής και οικονομικής εξουσίας επί των κατοίκων των νησιών, ενώ από την άλλη πλευρά περιοριζόταν η ισχύς των αρμόδιων Οθωμανών αξιωματούχων σε σειρά ζητημάτων, με άμεσες και μακροπρόθεσμες επιπτώσεις στην καθημερινότητα (σ. 35-40). Ο θάνατος, το 1579, του εν ταυτώ «δούκα» και «μπέη» της Νάξου Ιωσήφ Νάζη, πυροδότησε αλλαγές στο καθεστώς των Κυκλάδων, το οποίο έτεινε πλέον να προσαρμοστεί και να ενταχθεί ομαλότερα στα ισχύοντα στην οθωμανική επαρχιακή διοίκηση και δημοσιονομική πολιτική.

Οι εποχές όμως είχαν πια αλλάξει, εφόσον η προσαρμογή γίνεται σε μία περίοδο μετασχηματισμού της ίδιας της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας. Αποτέλεσμα αυτό ήταν να μην εφαρμοστούν ουσιαστικά ποτέ στα νησιά βασικά συστατικά στοιχεία της δομής του οθωμανικού κρατικού σχηματισμού, όπως το τιμαριωτικό σύστημα, ενώ από την άλλη πλευρά καινοφανείς για την εποχή πρακτικές, όπως η καταβολή του φόρου σε χρήμα και το σύστημα εκμίσθωσης των φόρων κατ' αποκοπή, τέθηκαν σε ισχύ από τις απαραίτες εισδοχές τους στην οθωμανική δημοσιονομική πολιτική (σ. 45-47). Ταυτόχρονα, με τις αλλαγές αυτές στη λειτουργία της οθωμανικής διοίκησης η αναγνώριση του νησιωτικού χαρακτήρα των Κυκλάδων και η ανάγκη παροχής από τους κατοίκους υπηρεσιών που σχετίζονταν με την επίβλεψη του θαλάσσιου χώρου και τη φύλαξη των νησιών πιθανότατα επιβλήθηκε στη χορήγηση ορισμένων φορολογικών απαλλαγών (σ. 61). Οι φορολογικές αυτές ελαφρύνσεις των νησιωτών, που δεν

αφορούσαν τόσο την αγροτική παραγωγή όσο διάφορες έκτακτες επιβαρύνσεις, τέλη και φόρους κληρονομιάς, δεν αποτελούσαν κάτι εξαιρετικό αλλά εντάσσονταν στη συνήθη πρακτική της παραχώρησης ειδικού καθεστώτος στους κατοίκους περιοχών που είχαν επιφορτιστεί με μια ειδική υπηρεσία ή εργασία.

Σε πολλές ελληνικές περιοχές η ύπαρξη ανάλογου ευνοϊκού καθεστώτος, ιδιαίτερα όταν συνδυάστηκε με την απουσία τοπικού μουσουλμανικού πληθυσμού, αποτέλεσε όχημα ανάπτυξης του χριστιανικού στοιχείου. Τα Ζαγοροχώρια, τα χωριά του Πηλίου, η Δημητσάνα, τα Μαστιχοχώρια στη Χίο είναι μερικά παραδείγματα. Η ιδιαιτερότητα των Κυκλάδων έγκειται νομίζω κυρίως στις ισχυρές επιβιώσεις του παλαιού, προ-οθωμανικού καθεστώτος, το οποίο είχε αυστηρή πολιτική δομή και ανήκε σε μια ισχυρότατη πολιτιστική παράδοση, με αποτέλεσμα να εγγαράξει βαθιά το ίχνος του στις τοπικές κοινωνίες ακόμη και μετά την επίσημη κατάλυσή του. Τέτοιες επιβιώσεις ανιχνεύονται ενσωματωμένες στην καθημερινή ζωή των κατοίκων, στους νομικούς εθιμικούς κανόνες, στις τοπικές συνήθειες, στη γλώσσα και στην ορολογία των γραπτών τεκμηρίων. Παράλληλα όμως, σε ορισμένα τουλάχιστον νησιά, όπως στη Νάξο ή την Άνδρο, εντοπίζονται και σε πρακτικές – προϊόντα αδράνειας μάλλον εφόσον δεν είχαν τη ρητή αναγνώριση της οθωμανικής διοίκησης – που αφορούσαν το καθεστώς ιδιοκτησίας της γης και τις γαιοκτητικές σχέσεις, με τη μορφή φεουδαλικού χαρακτήρα υπολειμμάτων, όπως οι εξουσίες των αφεντότοπων, η καταβολή τέλους από τους καλλιεργητές κ.ά.

Το γαιοκτητικό και το στενά συνδεδεμένο με αυτό φορολογικό καθεστώς που διαμορφώθηκε στις Κυκλάδες, και ειδικότερα στην Άνδρο, μετά την κατάκτησή είναι επίσης ένα βασικό θέμα που διερευνά ο Ηλ. Κολοβός στη μελέτη του. Τα επίσημα τουρκικά έγγραφα, όπως ο κανουναμές που εκδόθηκε με αφορμή τη φορολογική

απογραφή του 1670, προσθέτουν σημαντικά δεδομένα στις γνώσεις μας, επιτρέπουν να αποκατασταθούν οι συνθήκες επιβολής της οθωμανικής εξουσίας στα μικρά νησιά του Αιγαίου και βοηθούν στη διασάφηση επιμέρους ζητημάτων που αφορούν τα είδη και το ύψος των ποικίλων φόρων (σ. 68-78). Η ύπαρξη όμως ενός λεπτομερειακού κανονιστικού πλαισίου δεν διασφαλίζει και την πιστή εφαρμογή του, διότι, αν και χωρίς την καλή γνώση του θεσμικού πλαισίου είναι ακατανόητα ενίοτε δεδομένα που εντοπίζονται στις ελληνικές πηγές, από την άλλη πλευρά η εφαρμογή απείχε πολύ από τα προβλεπόμενα στα επίσημα έγγραφα Η καταβολή των φόρων κατ' αποκοπή και οι συμφωνίες που κάνουν οι κοινότητες με τους ενοικιαστές των φόρων ή η ανακατανομή που επιχειρούν οι ίδιες όταν έχουν την ευθύνη είσπραξης των φορολογικών οφειλών, για παράδειγμα, δημιουργούν πραγματικότητες που συχνά απέχουν από τα προβλεπόμενα στα επίσημα κείμενα. Το παράδειγμα του κεφαλικού φόρου που παρουσιάζεται στη μελέτη του Ηλ. Κολοβού (σ. 78-85) είναι χαρακτηριστικό. Η οθωμανική διοίκηση επί μακρά σειρά ετών αποτυγχάνει να επιβάλλει και να εφαρμόσει στην πράξη τη μεταρρύθμιση στο σύστημα καταβολής του κεφαλικού φόρου που αποφασίστηκε το 1691 και προέβλεπε την κατάργηση του «μακτού» και την πληρωμή του φόρου αυτού ανά νοικοκυριό με βάση ειδικά διανεμόμενα δελτία. Στο ατομικό επίπεδο ανάλογο φαινόμενο παρέκβασης από τις επίσημες ρυθμίσεις είναι αυτό της καταβολής από ορισμένες ισχυρές οικογένειες χριστιανών ή και Οθωμανών γαιοκτημόνων, καθώς και μοναστηριών της Άνδρου, του φόρου που τους βάρυνε για την ακίνητη περιουσία τους κατ' αποκοπή και όχι μετά από εκτίμηση των εκάστοτε περιουσιακών τους στοιχείων (σ. 116-119).

Το «προνόμιο» αυτό που είχαν επί τυχαι κάποιου προύχοντες της Άνδρου μας φέρνει σε ένα σημαντικό θέμα που αφορά τη διαδικασία μετάβασης από τους

«αφεντότοπους» της λατινικής περιόδου και του φεουδαλικού περιβάλλοντος στους ισχυρούς γαιοκτήμονες της οθωμανικής περιόδου. Η θέση των οικογενειών αυτών στην κοινωνική ιεραρχία του τόπου τους, το οικονομικό τους προφίλ, οι ρόλοι που διεκδικούσαν να ασκήσουν, οι σχέσεις τους με την Ορθόδοξη και την Καθολική εκκλησία, η συμμετοχή τους στο λατινικό και μετά στο οθωμανικό σύστημα εξουσίας και ιδιαίτερα η εμπλοκή τους στις διαδικασίες εκμίσθωσης και συγκέντρωσης των φορολογικών προσόδων αποτελούν πεδία όπου μπορεί να ανιχνευτεί η θέση της τοπικής ελίτ πριν και μετά την οθωμανική κατάκτηση, και των τρόπων με τους οποίους αυτή μετείχε στα δύο διαδοχικά συστήματα εξουσίας. Παράλληλα, ενδιαφέρον παρουσιάζει στα τέλη του 16ου και στις αρχές του 17ου αιώνα, η εμφάνιση στα νησιωτικά πράγματα, μέσω της ενοικίασης των φορολογικών προσόδων, μελών ισχυρών εβραϊκών και χριστιανικών οικογενειών προερχόμενων από την Κωνσταντινούπολη, τα ίδια τα νησιά, ή άλλες γειτονικές περιοχές όπως η Αθήνα. Η ευτυχής συγκυρία ύπαρξης οθωμανικού και ελληνικού αρχαιακού υλικού από νησιά, όπως η Άνδρος και ενδεχομένως η Νάξος, προσφέρει μια καλή ευκαιρία συνδυαστικής μελέτης. Για τα ελληνικά δεδομένα μάλιστα, όπου η οικογενειακή μνήμη είναι μάλλον ασθενής και σπανίως είναι δυνατόν να ανασυσταθεί το παρελθόν των οικογενειών σε βάθος χρόνου, η αδιάκοπη παρουσία κάποιων ισχυρών νησιωτικών οικογενειών επί πολλούς αιώνες και η δυνατότητα που παρέχουν οι αρχαιακές πηγές να ταυτιστούν τα πρόσωπα και να αποκατασταθεί έστω και με κενά η δράση τους, προσφέρει μια σπάνια ευκαιρία μελέτης.

Τα 357 οθωμανικά τεκμήρια που παρουσιάζονται στην έκδοση χρονολογούνται από το 1579 έως το 1821. Παρότι η προέλευση, το περιεχόμενο, ο χαρακτήρας, όπως και άλλοι τυχαίοι παράγοντες, παίζουν βασικό ρόλο στην εύρεση και

διάσωση των χειρογράφων, η κατανομή τους στο χρόνο παρουσιάζει ενδιαφέρον: 45 έγγραφα του 16ου αιώνα, 90 των ετών 1600-1650, 51 των ετών 1651-1700, 74 των ετών 1701-1750, 54 των ετών 1751-1800, 21 των ετών 1801-1821 και 22 αχρονολόγητα. Αντίθετα δηλαδή με την αναμενόμενη υπεροχή των νεώτερων και κατά τεκμήριο λιγότερο σπάνιων ντοκουμέντων, εδώ υπερτερούν ποσοτικά τα έγγραφα που χρονολογούνται στον πρώτο αιώνα της κατάκτησης, μειώνονται δε όσο πλησιάζουμε προς το 1821, πιθανότατα κατ' αναλογία με την ένταση της οθωμανικής παρουσίας στην Άνδρο.

Το αρχαιακό αυτό υλικό φέρει βεβαίως τη σφραγίδα του τόπου εύρεσής του, δηλαδή των μονών του νησιού, και του συντάκτη τους που σε μεγάλο τμήμα τους ήταν ο τοπικός ιεροδίκης. Επομένως, αν και φωτίζει σειρά θεμάτων, δεν προσφέρεται για τη συγκρότηση ενός πανοράματος ή έστω μιας συνεκτικής εικόνας της ζωής στην Άνδρο στα χρόνια της οθωμανικής κυριαρχίας. Εκκλησιαστικά και θρησκευτικά θέματα, οι σχέσεις των μονών με την οθωμανική διοίκηση, ρυθμίσεις και προβλήματα που ανακύπτουν κατά τη λειτουργία και τη φορολόγησή τους, ζητήματα που απασχολούν όσους μονάζουν όπως και άλλων προσώπων που έχουν θρησκευτικούς δεσμούς ή οικονομικές συναλλαγές με τα μοναστήρια, αποτελούν αντικείμενα που επανέρχονται με μεγάλη συχνότητα

στα έγγραφα. Η θεματολογία που αφορά την επιβολή των φόρων και την είσπραξη των φορολογικών οφειλών, την κατοχή και μεταβίβαση ακινήτων, τις καλλιεργητικές σχέσεις, την εκμετάλλευση των αγροτικών εκτάσεων και την κτηνοτροφία διατρέχει επίσης μεγάλο τμήμα του δημοσιεύμενου αρχαιακού υλικού.

Η καλοδουλεμένη μελέτη του Ηλ. Κολοβού υπηρετεί δύο ζητούμενα. Το ένα είναι η δημοσίευση των οθωμανικών πηγών που αφορούν ελληνικές περιοχές και πληθυσμούς, ένα έργο που επί δεκαετίες είχε υπηρετηθεί από μεμονωμένους ερευνητές που βρίσκονταν μάλιστα μάλλον στο περιθώριο της ακαδημαϊκής ιστοριογραφικής παράδοσης, πρόσφατα δε επανακάμπτει δυναμικά στο ιστοριογραφικό προσκήνιο χάρη στις ερευνητικές επιλογές των φορέων και των ιστορικών που ασχολούνται με τις οθωμανικές σπουδές. Το δεύτερο είναι η μελέτη της τοπικής ιστορίας με όρους και εργαλεία της γενικής ιστορίας, η ένταξη και η διασύνδεση του τοπικού με το γενικό. Η δουλειά του Ηλ. Κολοβού, νομίζω, υπηρετεί και τις δύο αυτές ζητήσεις με πληρότητα. Ας ελπίσουμε ότι οι μελέτες αυτές θα πολλαπλασιαστούν και θα καλύψουν και άλλες περιοχές από τις οποίες διασώζεται ανάλογο αρχαιακό υλικό.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ

Filiz Yaşar, *Yunan Bağımsızlık Savaşı'nda Sakiz Adası*, (Η Χίος στον Ελληνικό Απελευθερωτικό Πόλεμο), Ankara, εκδόσεις Phoenix, 2005, xx+252 σ.

Το βιβλίο αυτό προέκυψε από μια μεταπτυχιακή εργασία που εκπονήθηκε το 2004 στο Πανεπιστήμιο της Μερσίνας, στο Ινστιτούτο Κοινωνικών Σπουδών στον Τομέα Ιστορίας. Κατά την έκδοση, βελτιώθηκε, εμπλουτίστηκε και προστέθηκαν τα κείμενα του παραρτήματος.

Η Filiz Yaşar στο πρώτο μέρος του βιβλίου, εισαγωγή και πρώτο κεφάλαιο με τίτλο «Ο Ελληνικός Πόλεμος Ανεξαρτησίας», τοποθετεί το θέμα γεωγραφικά και ιστορικά χρησιμοποιώντας την παραδοσιακή τουρκική βιβλιογραφία με τις στερεότυπες προσεγγίσεις, σχετικά με τη στά-