

Διαχειμάνσεις «Επ’ αλλοτρίας γης»



Μην σένυκ τήλος νά γελογή δέθρωνος,
Αχιρίαδες μεσήλια καὶ παρασάνικ, θερετούμενα δύνασται.
Απότινά ἀπάνικοι κορφές
τοῦ, εἴνι καταλαγήμενες μὲν τοιχένια
βραχίαι, φαρωρύνα δέσο τὰ σολατικά
κάτοι ταύρωνένδι. Δέντε χειρες εώς τὸν
τόπον μεταβούσοις ψηλα οὐδὲ έγινε σε, αλλα
λειχθρες, καὶ μολατῶτες τὰ βικνότης
Επράδεις πολλές φορές φαταζενε σὺν περι
μετρούσεις καὶ ποδὸς ἀμυλαί παρά κέινο
θερβαντά Γραδάνια τὰς Ερύθρας, ἐπειδής τὸν
τα

▲ Βοννά «... ο' ένα ψήλος να ζαλιστεί άνθρωπος ... θεμελιωμένα τον
αιώνα...». Από την εικονογράφηση του Φ. Κόντογλου για το βιβλίο
του, «Αστρολάβος» (πηγή: Νικολάον Ζία, «Φώτης Κόντογλου, ζωγρά-
φος». Εκδ. Εμπορική Τράπεζα της Ελλάδος, Αθήνα 1991).

Της ΜΑΡΙΑΣ ΛΕΟΝΤΙΝΗ

Ιστορικό, Εθνικό Ιερυμα Ερευνών/
Ινστιτούτο Βυζαντινών Ερευνών

ΤΟΝ ΧΕΙΜΩΝΑ «φθίνει το κάλλος», άδει στο διδακτικό του έργο Εις την Εξαήμερο ο Γεώργιος Ποιόδης (ά' μισό 7ου αι.), μολονότι η σκληρή αυτή εποχή του έτους υμνολογείται για τη θέση της στον φυσικό κύκλο των εποχών. Η γενικότερη θεώρηση για τον χειμώνα ως εποχής κατά την οποία «οι Ρωμαίοι ούτε ενοπλίζονται ούτε γεωργούσι» (IV, 158) βρίσκεται απόθησαυρισμένη στο Περί Μηνών έργο του Ιωάννη Λυδού. Αυτό το παλιό ρωμαϊκό έθος της στάσης από τις δύο βασικότερες ενασχολήσεις του Μεσαιωνικού, της γεωργίας και του πολέμου, ανατρέπεται για τις ανάγκες της αντιμετώπισης των Αβάρων και των Σλάβων επί της βασιλείας του Μαυρικίου (582-602). Στο Στρατηγικόν, το εγχειρίδιο, δηλαδή, με οδηγίες για την οργάνωση, την τακτική, τη γνώση των εδαφών και των εχθρών, η σύνταξη του οποίου έχει αποδοθεί από ορισμένους μελετητές στον ίδιο αυτοκράτορα, βρίσκουμε ρητά διατυπωμένην την προτροπή για τη διεξαγωγή του πολέμου κατά των σλαβικών φύλων «εν χειμερίοις μάλλον καιροί». Ο ελαφρύς οπλισμός και οι τόποι της διαβίωσης των νεοφανών αυτών λαών είχαν, όπως φαίνεται, εξαναγκάσει τους Βυζαντινούς να προσαρμόσουν τις παραδοσιακές τους επιθετικές τακτικές στις απαιτήσεις ενός καινούργιου πολέμου.

Για τις χειμερινές αυτές επιχειρήσεις διαθέτουμε ελάχιστα στοιχεία από τα χρονογραφικά έργα που περιγράφουν εμφατικά τον απόχο μόνο των αντιδράσεων των στρατευμάτων προς την κεντρική εξουσία. Η δυσκολία ανιχνεύσης στις πηγές αναφορών σχετικά με την κατάσταση που επικρατούσε στα βυζαντινά στρατόπεδα, τις αντιδράσεις των στρατιωτών και κυρίως τους λόγους της δυσαρέσκειάς τους, είτε απέναντι στους ανωτέρους τους είτε προς τον αυτοκράτορα, οφείλεται πιθανότατα στη συγκεκυμένη πληροφόρηση όσων σε απόσταση τόπου και χρόνου συνέθεταν έργα για τις παρελθούσες βασιλείες. Η κύρια εντύπωση, πάντως, για την κατάσταση των στρατευμάτων σε αυτές τις εκστρατείες είναι η απροθυμία των στρατιωτών να παραχειμάζουν σε μεγάλη απόσταση από την πρωτεύουσα,

► **Βυζαντινοί στρατιώτες.**
Σχέδιο των Σπύρου Βασιλείου (πηγή: «Τὸ Αιγαῖο». Εκδ. «Μέλισσα»).



παρ' όλο που αυτή η πολεμική τακτική προβλέπονταν στα επίσημα εγχειρίδια. Οι κίνδυνοι μεγιστοποιούνταν με την παραμονή του στρατού σε μη οικείο περιβάλλον, ανάμεσα στα βαρβαρικά φύλα και σε δριμύ ψύχος, ενώ οι χιονισμένοι ορεινοί όγκοι του Αἵμου και της Ροδόπης, έκαναν απροσπέλαστη τη διέξοδο προς την Κωνσταντινούπολη, τη μοναδική πόλη, εκτός από τη Θεσσαλονίκη, που έδινε εγγυήσεις για την ασφάλεια από τις επικείμενες επιδρομές. Μια σπάνια πληροφορία για την κατάσταση των δρόμων την εποχή αυτή στη Θράκη, παραδίδεται με αφορμή των αποδεκατισμών στρατιωτικού σώματος, δύο χρόνια πριν ανατραπεί από τον στρατό ο αυτοκράτορας Μαυρίκιος, όταν ο στρατηγός του Κομεντίολος δεν έλαβε υπόψη τη συμβουλή να μην επιχειρήσει να διαπεράσει με στρατό τη διόδο του Τραϊανού. Σύμφωνα με τους χρονογράφους η οδός αυτή ήταν «δυσχερής και αδιόδευτος από πολλά επών», και γινόταν επικίνδυνη μετά τις χιονοπτώσεις. Η αποτυχία του εγχειρούματος επιβεβαίωσε τους φόβους όσων προσπαθούσαν να το αποτρέψουν, αφού οι απώλειες των Ρωμαίων σε άνδρες και υποζύγια ήταν τελικά μεγάλες. Η προσπέλαση, εξάλλου, των βουνών και η ανάβαση σε μεγάλα υψόμετρα, όπως δείχνουν και οι φιλολογικές αναφορές, προκαλούσαν πάντοτε δέος στους Βυζαντινούς.

Η δυσαρέσκεια των στρατευμάτων εν όψει συμμετοχής σε εκστρατείες σε καιρό κειμώνα ήταν έκδοπλη ήδη το 593, μολονότι τον προηγούμενο χρόνο οι εισβολείς είχαν απωθηθεί και, όπως περιγράφεται στις μεταγενέστερες αφηγηματικές πηγές, την Οικουμενική Ιστορία του Θεοφύλακτου Σιμοκάττου και τη Χρονογραφία του Θεοφάνη του Ομολογούτη, ο αυτοκράτορας είχε πανηγυρίσει στην πρωτεύουσα τις νίκες αυτές.

Παρά το αίσθημα ασφάλειας που έδινε στους κατοίκους των πόλεων της Θράκης και στην Κωνσταντινούπολη, η διαπεραιώση των βυζαντινών στρατευμάτων στον Δούναβη αποτέλεσε την αρχή του τέλους για τη βασιλεία του Μαυρίκιου. Τα βυζαντινά στρατεύματα που είχαν προελάσει σε ενδότερα τμήματα της Βαλκανικής, κοντά στους θύλακες των σλαβικών πληθυσμών, αισθάνονταν ότι απειλούνταν τόσο από τα πλήθη των βαρβάρων, όσο και από τα αφόρητα ψύχη, όπως λέει στη Χρονογραφία του ο Θεοφάνης (272, 16-17). Η έντονη ανησυ-

χία των στρατιωτών προκαλούνταν πιθανόν από την προοπτική μιας παρατεταμένης παραμονής τόσο βόρεια και σε άγνωστα εχθρικά εδάφη.

Στις επήσιες εκθέσεις των πηγών οι αντιδράσεις για την παράταση του χρόνου της εκστρατείας εμφανίζονται εντονότατες και οι κατευναστικές δημηγορίες προς το στράτευμα ενός άλλου στρατηγού, του πατρικίου Πρίσκου, ελάχιστα πειστικές μετά την απόφαση για την παραμονή στις βόρειες επαρχίες της Βαλκανικής για δεύτερη συνεχή χρονιά. Οι εναλλαγές στην αρχηγία του στρατού και τα πλημμελή μέτρα της Κωνσταντινούπολης για τις επήσιες αποζημιώσεις

των στρατιωτών, αλλά, κυρίως, η αδιαφορία για τις συνθήκες στις οποίες πολεμούσε, δείχνουν την υποτίμηση της σοβαρότητας της κατάστασης στα Βαλκάνια από τους κρατούντες.

Οι συνέπειες για τον αυτοκράτορα, τα μέλη της βασιλικής οικογένειας και την αριστοκρατία της Κωνσταντινούπολης ήταν ολέθριες· η δυσαρέσκεια των στρατιωτών του βαλκανικού μετώπου έπαψε να είναι μακρινός απόποκος, μετά την εγκατάλειψη των εξεγερμένων στρατευμάτων και την καταφυγή στην Κωνσταντινούπολη του επικεφαλής της αποστολής και αδελφού του αυτοκράτορα, στρατηγού Πέ-

τρου, αλλά και του συνόλου των ανώτερων αξιωματικών.

Η αιματηρή ανατροπή του Μαυρικίου ήταν αναπόφευκτη, γιατί ο ίδιος και όσοι ζούσαν στην Κωνσταντινούπολη είχαν αγνοήσει όχι μόνο τις μικρές εξεγέρσεις μέσα στην πόλη, αλλά κυρίως το φάσμα του φόβου των στρατιωτών να βρεθούν για μία ακόμη χρονιά απωθημένοι να διαχειμάζουν με αυτοκρατορική εντολή στη βαλκανική ύπαιθρο, μακριά από την οικειότητα του χώρου και τη θαλπιωρή που αποζητά κατά την πιο γέρικη απόζητη πόλη της Ανθρωπότητας, υποδαυλίζοντας εντός τους τη φόλγα της εχθρικότητας.



Βιβλιογραφία

Μαρία Νυσταζοπούλου-Πελεκίδου, «Συμβολή εις την χρονολόγησην των Αβαρικών και Σλαβικών επιδρομών επί Μανωλιάν (582-602)», *Σύμμεικτα 2* (1970).

G. Bachelard, «Η πουητική του χώρου», μτφρ. Ελένη Βέλτσου-Ιωάννα Χατζηγιανκολή, Αθήνα 1982.

Σοφία Πατούδα, «Συμβολή στην ιστορία των βορείων επαρχιών της αυτοκρατορίας (4ος-6ος αι.) Φιλολογικές πηγές», *Σύμμεικτα 6* (1985).

T. K. Λουγγής, *Η ιστορική διαδομή της Θράκης στα πλαίσια της Βυζαντινής αυτοκρατορίας*, Θράκη. Ιστορικές και Γεωγραφικές Προσεγγίσεις, Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, Αθήνα 2000.



► «Παιδιά πάρ' ο χινόπωρος, παιδιά πάρ' ο χειμώνας...» — Δημοτικό Ξελογραφία Σπύρου Βασιλείου.